



مراجع شبه قضایی در قانون شهرداری

آموزش و پژوهش اداره کل حقوقی

عنوان و نام پدیدآور: مراجع شبه قضایی در قانون شهرداری، سارا مدبری
مشخصات نشر: تهران، اداره کل حقوقی شهرداری تهران، ۱۳۹۸.
مشخصات ظاهری: ۱۰۴ص
موضوع: مراجع شبه قضایی در قانون شهرداری
سرشناسه: واحد آموزش و پژوهش اداره کل حقوقی شهرداری تهران
وضعیت فهرست نویسی: فیپا
سال نشر: ۱۳۹۸؛ چاپ اول

**مراجع شبه قضایی در قانون شهرداری
(همراه با مستندات)**

زیر نظر: سید امیر حسین شمس

چاپ: اول

شماره: ۵ نسخه

همه حقوق چاپ و نشر این اثر محفوظ است. تکثیر، انتشار و بازنویسی این اثر یا قسمتی از آن به هر شیوه، از جمله: فتوکپی، الکترونیکی، ضبط و ذخیره در سیستم‌های بازیابی و پخش بدون دریافت مجوز کتبی و قبلی از اداره کل حقوقی شهرداری تهران ممنوع است. این اثر تحت حمایت «قانون حمایت از حقوق مؤلفان، مصنفان و هنرمندان» ایران قرار دارد.

فهرست

- مقدمه..... ۴
- کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری ۶
- کمیسیون ماده ۵ قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران ۱۶
- کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری ۴۵
- کمیسیون ماده ۹۹ قانون شهرداری ۵۴
- کمیسیون ماده صد قانون شهرداری ۵۹
- کمیسیون تشخیص باغات ۷۰
- کمیته انضباط کار ۷۹
- هیات حل اختلاف ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران ۹۳

مقدمه

توسعه جوامع بشری، تنوع و پیچیدگی روابط و موضوعات همچنین گسترش دخالت دولت‌ها در امور و ایجاد سازمان‌های اداری متعدد مناسبات جدیدی در روابط حقوقی و اجتماعی ظاهر گشت که از جنبه‌های مختلف برای مراجع عام قضایی ناشناخته بود و ورود در ماهیت و حل و فصل دعاوی ناشی از آنها، نیاز به اطلاعات فنی و آگاهی‌های تخصصی را دارد از طرف دیگر رفع اختلاف ناشی آن نیازمند به سرعت عمل و اتخاذ تصمیم بود که بالطبع مراجع عمومی قضایی و آیین دادرسی آن سازگار نبود پس مراجعی در خارج از سامانه مراجع عمومی قضایی بوجود آمده‌اند که از نظر تشکیلات و سازماندهی ارتباطی با قوه قضائیه نداشت و لیکن غالباً قضات دادگستری یکی از اعضا اینگونه مراجع را تشکیل می‌دهد و بر اساس قوانین ماهوی و شکلی ویژه به اختلافاتی که از اجرای قوانین خاص ناشی می‌گردد رسیدگی می‌نمایند.

گسترده‌گی مراجع قضاوتی و تنوع موجود در قوانین خاصه ایجاب می‌دارد کارشناسان حقوقی با تشکیلات، صلاحیت، نحوه رسیدگی و... این مراجع به منظور ارائه دفاعیه متقن در پرونده‌های مرتبط آشنا شوند.

این مجموعه تلاشی است هرچند کوچک به منظور ارتقاء سطح آموخته های قبلی کارشناسان حقوقی شهرداری تهران با مراجع شبه قضایوتی در قوانین راجع به شهرداری است که انشالله مورد استفاده و بهره برداری قرار گیرد .

کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری

مستند قانونی تشکیل کمیسیون :

مستند قانونی تشکیل این کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری است که مقرر میدارد :
((جلوگیری از ایجاد و تأسیس کلیه اماکن که بنحوی از انحاء موجب بروز مزاحمت برای ساکنین یا مخالف اصول بهداشت در شهرهاست شهرداری مکلف است از تأسیس کارخانه ها، کارگاهها، گاراژهای عمومی و تعمیرگاه ها و دکان ها و همچنین مراکزی که مواد محترقه می سازند و اصطبل چارپایان و مراکز دامداری و بطور کلی تمام مشاغل و کسب هائی که ایجاد مزاحمت و سروصدا کنند یا تولید دود یا عفونت و یا تجمع حشرات و جانوران نماید نماید جلوگیری کند و در تخریب کوره های آجر و گچ و آهکپزی و خزینه گرمابه های عمومی که مخالف بهداشت است اقدام نماید و با نظارت و مراقبت در وضع دودکش های اماکن و کارخانه ها و وسائط نقلیه که کار کرن آنها دود ایجاد میکند از آلوده شدن هوای شهر جلوگیری نماید و هرگاه تأسیسات مذکور فوق قبل از تصویب این قانون بوجود آمده باشد آنها را تعطیل کند و اگر لازم شود آنها را به خارج از شهر انتقال دهد.))

تبصره ۵- شهرداری درمورد تعطیل و تخریب و انتقال به خارج از شهر مکلف است مراتب را ضمن دادن مهلت مناسبی به صاحبان آنها ابلاغ نماید و اگر صاحب ملک به نظر شهرداری معترض باشد باید ظرف ده روز اعتراض خود را به کمیسیونی مرکب از سه نفر که از طرف شورای شهر انتخاب خواهند شد تسلیم کند. رأی کمیسیون قطعی و لازم الاجراء است. هرگاه رأی

کمیسیون مبنی بر تأیید نظر شهرداری باشد و یا صاحب ملک درموقع اعتراض نکرده و یا درمهلت مقرر شخصاً اقدام نکند، شهرداری بوسیله مأمورین خود رأساً اقدام خواهد نمود.

صلاحیت کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری

بر این مبنا، کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری، مرجع رسیدگی به اعتراض شهروندان از تشخیص شهرداری در ارتباط با تعطیل، تخریب و انتقال صنایع و مشاغل مزاحم به خارج از شهر میباشد و اعتراض صاحب ملک باید ظرف ده روز به کمیسیون یاد شده تحویل داده شود. هرگاه رأی کمیسیون مبنی بر تأیید نظر شهرداری باشد و یا صاحب ملک به موقع اعتراض نکرده و یا در مهلت مقرر شخصاً اقدام نکند شهرداری به وسیله مأمورین خود رأساً اقدام خواهد نمود. تصمیم قطعی شهرداری در ارتباط با واحدهای موجد مزاحمت و رای کمیسیون بند ۲۰ براساس بندهای ۱۰ و ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری قابل شکایت و رسیدگی در دیوان عدالت اداری می باشد. بدیهی است تا زمانی که رای کمیسیون مزبور به طریق قانونی نقض نشده و یا دستور موقت برای جلوگیری از اجرای آن توسط دیوان عدالت اداری صادر نگردد، لازم الاجرا خواهد بود.

تشکیلات کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ :

این کمیسیون از ۳ عضو تشکیل می شود تمامی اعضا توسط شورای اسلامی شهر انتخاب میشوند. در عمل شورای اسلامی شهر، نمایندگان بهداشت، شهرداری و قوه قضائیه را بعنوان اعضا این

کمیسیون معرفی می نماید . جلسات کمیسیون مزبور با حضور هر سه نفر اعضا رسمیت می یابد و مناط اعتبار رای اکثریت مطلق می باشد .

در شهرهای بزرگ کمیسیون فوق دارای دبیرخانه مستقل با پرسنل مورد نیاز فعالیت می نماید اما در شهرهای کوچک به علت حجم کم کار کمیسیون ، فاقد دبیرخانه بوده و امورات کمیسیون را احدی از پرسنل با ابلاغ رسمی شهردار انجام می دهد. فلذا در شهرهای دارای دبیرخانه دعوت نامه با امضای دبیر کمیسیون و در شهرهای فاقد دبیرخانه دعوت نامه با امضای شهردار یا قائم مقام ایشان صورت می گیرد.

در شهرهای دارای دبیرخانه دبیر کمیسیون مسئول پیگیری مصوبات کمیسیون می باشد. اما در شهرهای فاقد دبیرخانه ، توسط احدی از پرسنل که از طرف شهردار با ابلاغ رسمی تعیین خواهد شد، مسئول پیگیری مصوبات کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ می باشد.

محل تشکیل جلسات توسط شهرداری تعیین می گردد. در صورتی که در ساختمان شهرداری محل مناسبی باشد، کمیسیون در ساختمان شهرداری و در غیر این صورت در هر محلی که شهرداری تعیین نماید کمیسیون برگزار می گردد.

نحوه رسیدگی

رسیدگی به مشاغل مزاحم و آلاینده شهری بدین شکل است که شهرداری، حسب اطلاع واصله از شهروندان و یا با توجه به گزارش مامورین شهرداری شغل مورد مزاحمت را تشخیص ، مراتب آلایندگی و مزاحمت شغلی و کسبی واحد متخلف را به متصدی آن ابلاغ می نماید.در

ابلاغیه به مخاطب برای تعطیلی یا اجرای تمهیدات و انتقال به خارج از شهر، مهلت مناسبی داده می شود. اگر صاحب ملک به نظر شهرداری اعتراضی داشته باشد باید ظرف ۱۰ روز اعتراض خود را به کمیسیون مرکب از سه نفر که توسط شورای اسلامی شهر تعیین می گردد تقدیم دارد.


اعتراض مالک در دبیرخانه کمیسیون (شهرداری) ثبت و توسط دبیر کمیسیون (شهرداری) اعضای کمیسیون دعوت می گردند.

کمیسیون در اولین جلسه خود موضوع را بررسی و در صورت نیاز به حضور مالک، مقرر خواهد نمود تا در جلسه دیگری از مالک نیز دعوت بعمل آید و یا اینکه با مطالعه و بررسی لایحه اعتراضیه مالک و درخواست شهرداری با در نظر گرفتن قوانین و مقررات جاری نسبت به صدور رای اقدام می نماید.

هرگاه رای کمیسیون مبنی بر تأیید نظر شهرداری باشد و یا صاحب ملک به موقع اعتراض نکرده و یا شخصاً دستور اجرای رای را نکرده باشد، شهرداری به وسیله مأمورین خود راساً اقدام خواهد نمود.

اگر اساساً صاحب ملک به نظر شهرداری اعتراض نماید و یا اینکه کمیسیون نظر شهرداری را تأیید نماید و یا اینکه مهلت مقرر نسبت به برطرف نمودن مشکل آلاینده‌گی و مزاحمت شغلی و حرفه ای خود اقدام ننماید، شهرداری به وسیله مأمورین خود نسبت به تعطیلی و یا تمهیدات اقدام می نماید. از طرفی رسیدگی در کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ به صورت یک مرحله ای است و رأی کمیسیون قطعی و لازم الاجرا است اما از آنجائیکه رأی مذکور نیز از جمله آرای کمیسیون های اداری می باشد می توان با شکایت در دیوان عدالت اداری خواستار نقض رأی صادره گردید.

بدیهی است به منظور جلوگیری از تبعات سیاسی و اجتماعی لازم هنگام تعطیل نمودن اماکن و یا انتقال محل کسب به خارج از شهر قبل از اجرای تصمیم شهرداری یا رأی کمیسیون، با فرمانداری و دادگستری محل هماهنگی لازم بعمل آید.


<p>عِساَرَه دادرلَه: تاریخ تنظیم: عِساَرَه پرونده: عِساَرَه بابگالی ععبه</p>	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَحْبِلُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	---	---

شاکی :

طرف شکایت: کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ شهرداری منطقه ۱۲ تهران

موضوع شکایت: اعتراض به رای قطعی کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری ها


گردشگار: شاکی به موجب دادخواستی که پس از ثبت عمومی در دیوان به این شعبه ارجاع شده اجمالا بیان داشته رای صادره از سوی کمیسیون مذکور مبنی بر توقف فعالیت و تعطیلی محل صحیحا اصدار نیافته زیرا شهرداری خود مجوز تغییرات و بازسازی و پایان کار مجدد را داده و از سوی دیگر کلیه ضوابط آتش نشانی و ایمنی رعایت شده لذا ضمن بیان دلایل مغایرت رای معترض عنه با موازین قانونی خواستار رسیدگی از دیوان شده است که با ارجاع موضوع به این شعبه و متعاقب ابلاغ دادخواست شاکی و ضمائم آن به طرف شکایت خلاصه دفاعیات مرقوم از سوی مشتکی عنه به شرح لایحه تقدیمی که ثبت دفتر لوایح نیز حکایت از آن دارد که شهرداری به لحاظ احراز مزاحمت هایی مانند عدم احراز شرایط کارگاهی و تردد خود روهای مربوطه در معابر عمومی از سوی شاکی در راستای عمل به وظایف قانونی خود موضوع را جهت رسیدگی و سیر مراحل قانونی به کمیسیون مذکور ارسال و کمیسیون طبق مقررات به موضوع رسیدگی و مبادرت به صدور رای نموده است. لذا ضمن اصرار بر صحت رای و النطباق آن با موازین قانونی

شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه:	<p>مَلَا تَنْبِرُوا الْهَرَىٰ اَنْ تُنْجِلُوْا</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	---	---

خواستار رد شکایت شاکی گردیده است. اینک پس از تشریف مقدماتی شعبه سیزدهم دیوان عدالت اداری در وقت فوق العاده به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است. با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

((رای دیوان))

در خصوص اعتراض شاکی نسبت به رای کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری ها با عنایت به مجموع اوراق و محتویات پرونده، ملاحظه مدارک و مستندات شاکی و لایحه دفاعیه طرف شکایت، نظر به اینکه در رای معترض عنه دلیل موجهی مبنی بر تعطیلی واحد کسبی (انبار کالا) ذکر شده و دلایل احراز مزاحمت شغلی در آرا صادره قید گردد، در حالی که در مانحن فیه موارد مذکور قید نگردیده است. از سوی دیگر در مورد فعالیت واحد مذکور، هیچگونه شکایتی از سوی مالکین و سکنه محل استقرار آن به شهرداری مربوطه واصل نگردیده فلذا شکایت مطروحه را مقرون به صحت تشخیص و به منظور احراز ضرورت تعطیلی و مزاحمت شغلی از طریق ارجاع امر به کارشناس رسمی دادگستری و معاینه محل توسط اعضا محترم کمیسیون، مستندا به مواد ۱۰، ۱۱، ۶۳، ۶۵ و ۱۲۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری و مواد ۲۴۸ و ۲۵۷ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی ضمن نقض

شماره دادنامه:	رَأَى دِيْوَانَ عَدَالَتِ اِدَارَى (بِدْوَى)	 دیوان عدالت اداری
تاریخ تنظیم:	دادنامه	
شماره پرونده:		
شماره بایگانی شعبه:		

رای معترض عنه ، حکم به ورود شکایت و الزام کمیسیون به رسیدگی مجدد ، با رعایت جهات ذکر شده صادر و اعلام می نماید .رای صادره ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری خواهد بود .

• فَلَا تَبْتَغُوا إِلَهَ إِلَّا اللَّهَ

شماره دادنامه:

رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)

تاریخ تنظیم:

شماره پرونده:

شماره بایگائی شعبه

دادنامه




تجدید نظر خواه : شهرداری تهران منطقه ۱۲

موضوع تجدید نظر خواسته : اعتراض به رای بدوی

گردشکار : شاکی به طرفیت شهرداری تهران به خواسته اعتراض به رای قطعی کمیسیون بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری ها دادخواستی را تقدیم دیوان عدالت اداری نموده که به شعبه بدوی ارجاع و پس از انجام تشریفات قانونی طبق دادنامه مذکور حکم به ورود شکایت صادر گردیده است طرف شکایت به این رای اعتراض و با ذکر دلایلی تجدید نظر خواهی کرده است پس از انجام اقدامات قانونی ، اینک شعبه ۳۳ تجدید نظر در وقت فوق العاده به تصدی امضا کنندگان تشکیل بعد از ملاحظه پرونده های بدوی و تجدید نظر و بررسی اسناد و مدارک موجود در آنها و انجام شور ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر اقدام به صدور رای می نماید .

((رای دیوان))

نظر به اینکه اعتراض تجدید نظر خواه به کیفیتی نیست که اساس استنباط شعبه بدوی را مخدوش نماید از سوی دیگر به لحاظ نقص تحقیقاتی طرفین در مواردی از جمله موارد مندرج در نظریه هیات تشخیص مزاحمت اختلاف دارند دادخواست شاکی و لایحه دفاعیه وی در مرحله تجدید نظر و لایحه طرف شکایت در مرحله بدوی و دادخواست تجدید نظر خواهی و اسناد و مدارک

رأی دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
دادنامه	دیوان عدالت اداری
شماره دادنامه:	
تاریخ تنظیم:	
شماره پرونده:	
شماره با بگانی شعبه:	

ارائه شده آنها به گونه ای نیست که اختلافات ، ایرادات و ابهامات را حل و فصل کرده باشد با این وصف رای شعبه بدوی دیوان در نقض رای مورد شکایت وفق مقررات و موازین قانونی بوده و به استناد ماده ۷۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری و با رد تجدید نظر خواهی با اصلاح ذیل تایید و ابرام می گردد از جهت دیگر برای رفع ابهامات و ایرادات جلب نظریه نظریه کارشناسان رسمی دادگستری در موضوعات تخصصی مورد اختلاف ضرورت دارد که بدون ملاحظه آن تصمیم گیری ممکن نخواهد بود لذا با اختیار حاصل از مواد ۴۱، ۶۴، ۶۳ و ۷۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری و ماده ۱۲۲ از همان قانون ناظر به مبحث ششم (رجوع به کارشناس) از قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور مدنی مقرر می گردد کمیسیون با جلب نظریه هیات سه نفره از کارشناسان رسمی دادگستری در امور مربوطه با ترکیب یک نفر به انتخاب هر کدام از طرفین و نفر سوم مرضی الطرفین و الا به انتخاب مرجع رسیدگی کننده با هزینه شاکی در موضوعات تخصصی مورد اختلاف مذکور طبق مقررات قانونی به موضوع رسیدگی نمایند رای صادره بر اساس مقررات ماده ۳ قانون دیوان قطعی است .

کمیسیون ماده ۵ قانون تاسیس شورایعالی شهرسازی و معماری ایران

مستند قانونی تشکیل کمیسیون

مستند قانونی تشکیل این کمیسیون ، ماده ۵ قانون تاسیس شورایعالی شهر سازی و معماری است که مقرر میدارد ((بررسی و تصویب طرحهای تفصیلی شهری و تغییرات آنها در هر استان به وسیله کمیسینی به ریاست استاندار (و در غیاب وی معاون عمرانی استانداری) و با عضویت شهردار و نمایندگان مسکن و شهرسازی ، وزارت جهاد کشاورزی و سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و صنایع دستی و همچنین شورای اسلامی شهر ذی ربط و نماینده سازمان نظام مهندسی استان (با تخصص معماری یا شهرسازی) بدون حق رای انجام می شود .))

تبصره ۱- بررسی های فنی این کمیسیون برعهده کارگروه (کمیته) فنی کمیسیون متشکل از نمایندگان کمیسیون و مشاور طرح تفصیلی شهر می باشد.

تبصره ۲- دبیرخانه کمیسیون در سازمان مسکن و شهرسازی استان می باشد.

تبصره ۳- در مورد شهرتهران معاونین ذیربط وزراء راه و شهرسازی ، کشور، نیرو، جهادکشاورزی و معاونین رؤسای سازمانهای حفاظت محیط زیست، میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی و شهردار تهران (رئیس کمیسیون) و همچنین رئیس شورای اسلامی شهر تهران بدون حق رأی، اعضاء کمیسیون میباشند.

محل دبیرخانه این کمیسیون در شهرداری تهران خواهدبود. جلسات کمیسیون با حضور اکثریت اعضاء رسمیت یافته و تصمیمات کمیسیون حداقل با چهار رأی موافق معتبر است.

تبصره ۴- در صورت فقدان شورای اسلامی شهر در تهران، نماینده وزیر کشور و در سایر شهرها نماینده معرفی شده از سوی استاندار به جای رئیس شورای اسلامی شهر در کمیسیون ذیربط شرکت خواهد نمود.

صلاحیت

بررسی و تصویب طرحهای تفصیلی شهری و تغییرات آنها در هراستان به وسیله کمیسیون مقرر در ماده (۵) قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران انجام می شود . به موجب بندهای ۲ و ۳ ماده ۱ قانون تغییر نام وزارت آبادانی و مسکن به وزارت مسکن و شهر سازی و تعیین وظایف آن مصوب ۱۶ تیرماه ۱۳۵۳ (با اصلاحیه های بعدی) طرحهای جامع و تفصیلی تعریف و

تعاریف مذکور در آیین نامه نحوه بررسی و تصویب طرح های توسعه و عمران محلی ، ناحیه ای، منطقه ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری مصوب ۱۳۷۸/۱۲/۱۰ هیات وزیران مورد تاکید قرار گرفته است. به موجب قانون فوق الذکر ((طرح تفصیلی عبارت از طرحی است بر اساس معیارها و ضوابط کلی طرح جامع شهر نحوه استفاده از زمینهای شهری در سطح محلات مختلف شهر و موقعیت و مساحت دقیق برای هر یک از آنها و وضع دقیق و تفصیلی شبکه عبور و مرور و میزان و تراکم جمعیت و تراکم ساختمانی در واحدهای شهری و اولویت های مربوط به مناطق بهسازی و نوسازی و توسعه و حل مشکلات شهری و موقعیت کلیه عوامل مختلف شهری در آن تعیین می شود و نقشه ها و مشخصات مربوط به مالکیت بر اساس مدارک ثبتی تهیه و تنظیم می گردد.))

وفق ماده ۴۴ آیین نامه نحوه بررسی و تصویب طرح های توسعه و عمران محلی، منطقهای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور « طرحهای تفصیلی و تغییرات بعدی آنها که حوزه عمل آنها صرفاً در داخل محدوده طرح جامع مصوب شهر می باشد، باید طوری تهیه و تصویب شوند که با اهداف اصلی و عمده و اساس ضوابط مقرر در طرح جامع تناقضی نداشته باشند و در صورتی که مفاد طرحهای مذکور با اهداف و رهنمودهای عمده طرح جامع که در مصوبات شورای عالی

تعیین شده است، تناقض داشته باشد پس از تصویب شورای استان و تأیید شورای عالی اعتبار خواهد داشت.»

تشکیلات

اعضا کمیسیون ماده ۵ به شرح ذیل میباشند:

استاندار (در غیاب وی معاون عمرانی استانداری) ریاست کمیسیون

شهردار شهر ذیربط

نماینده وزرات راه و شهرسازی

نماینده وزارت جهاد کشاورزی

نماینده سازمان سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و صنایع دستی

رئیس شورای اسلامی شهر ذیربط بدون حق رای^۱

نماینده سازمان نظام مهندسی استان (با تخصص معماری یا شهرسازی) بدون حق رای

ضمناً با استناد به قانون اصلاح ماده (۵) قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

اعضاء کمیسیون در مورد شهر تهران بشرح مقرر در تبصره ۳ ماده (۵) قانون اصلاحی فوق

الذکر (مصوب ۱۳۸۸/۱/۲۳) است.

^۱ - به موجب تبصره ۴ قانون اصلاح ماده (۵) قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران

جلسات کمیسیون های ماده ۵ با حضور رئیس، دبیر و ۳ نفر دیگر از اعضا رسمیت خواهد یافت و

تصمیمات و مصوبات آن با ۴ رای موافق مناط اعتبار خواهد بود. ۲.

بموجب ذیل تبصره ۳ قانون اصلاح ماده (۵) قانون تاسیس شورای عالی شهرسازی و معماری

ایران در مورد شهر تهران جلسات کمیسیون با حضور اکثریت اعضا رسمیت یافته و تصمیمات

کمیسیون حداقل با چهار رای موافق معتبر است.

دعوت از اعضای کمیسیون جهت تشکیل جلسات توسط دبیرخانه کمیسیون صورت می گیرد.

در کلیه استان های کشور دبیرخانه کمیسیون در سازمان مسکن و شهرسازی استان است و محل

تشکیلات جلسات طبق نظر استاندار در استانداری یا سازمان مسکن و شهرسازی استان تشکیل می

شود.

محل دبیرخانه کمیسیون در تهران شهرداری تهران میباشد.

۲- کتاب مجموعه ضوابط، مقررات و مصوبات موردی شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، صفحه ۲۵۷ در سایت

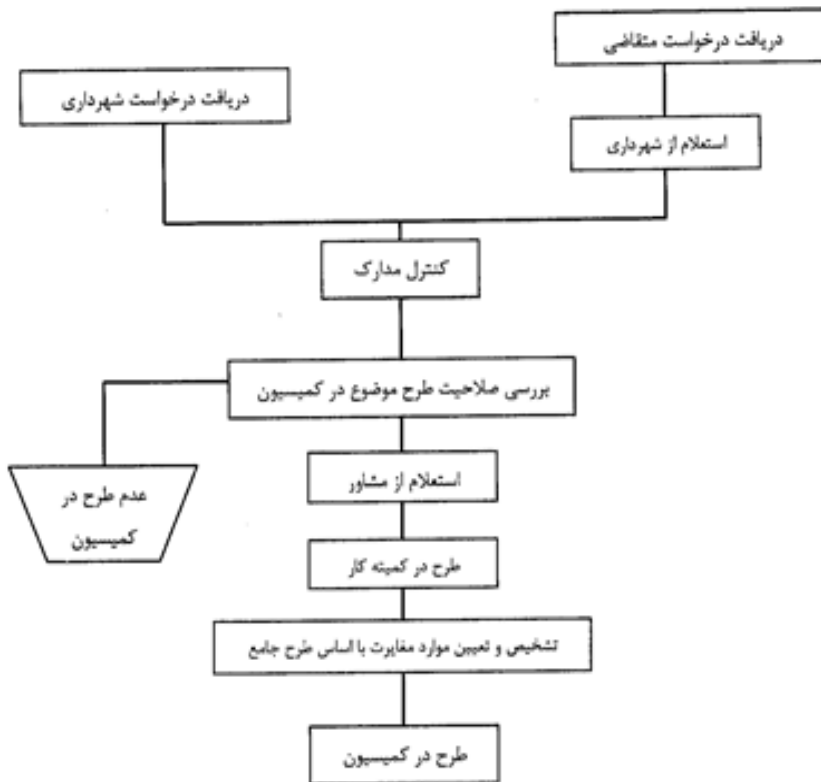
<https://www.mrud.ir>

تصمیمات کمیسیون ماده (۵) بجز مواردی که بموجب ماده (۴۵) مغایر با اساس طرح جامع شهر تشخیص داده شود بلافاصله توسط دبیر کمیسیون به مراجع مربوط اعلام شده و رونوشت آن برای اعضا ارسال خواهد شد و مصوبات و نقشه ها و مدارک مربوط متعاقباً حداکثر ظرف یک ماه با امضای رییس کمیسیون به سازمانها و ارگانهای مجری طرح ابلاغ خواهد شد.

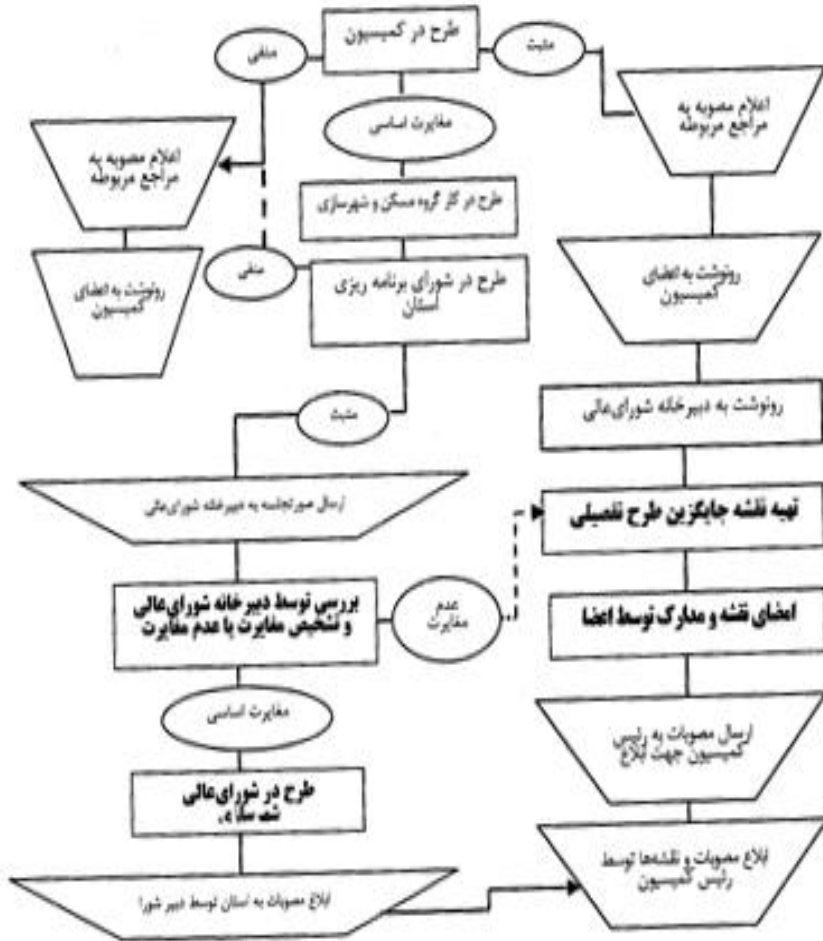
نحوه اجرا مصوبات کمیسیون ماده ۵


کمیسیون ماده ۵ مصوبات خود را توسط دبیر کمیسیون به مراجع مربوطه اعلام می نماید . همچنین مرجع رسیدگی قانونی به اعتراضات مالک یا مالکین به تصمیمات کمیسیون ماده ۵ دیوان عدالت اداری می باشد.

وظایف دبیرخانه کمیسیون ماده ۵ (قبل از طرح درخواست در کمیسیون)



گردش کار بررسی و تصویب درخواست‌های متقاضیان



شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه	<p>فَلَا تَبْغُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا .</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	---	---

شاکی :

طرف شکایت : شهرداری تهران و کمیسیون تبصره ماده پنج قانون شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مستقر در شهرداری تهران (اصلی) ۲- شهرداری منطقه ۴ و کمیسیون تبصره ماده ۵ قانون شورای عالی شهرسازی و معماری (وارد ثالث)

موضوع شکایت و خواسته : ۱- ابطال اقدامات شهرداری منطقه ۴ تهران و کمیسیون تبصره ماده پنج قانون شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و الزام آنان اعاده به حالت سابق (پارک) که شاکی خواسته خویش را ابطال پروانه ساخت و ابطال مصوبه کمیسیون ماده ۵ راجع به ملک مذکور اعلام نموده است (اصلی) ۲- صدور حکم بر رد شکایت شاکی اصلی (وارد ثالث)

گردشکار : اوراق پرونده حکایت از آن دارد شاکی بطرفیت شهرداری منطقه ۴ تهران و کمیسیون تبصره ماده پنج قانون شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مستقر در شهرداری تهران به خواسته رسیدگی و ابطال اقدامات شهرداری منطقه ۴ تهران و کمیسیون تبصره ماده پنج قانون

مَلَا تَتَّخِرُوا النَّوَیَّ أَنْ تَعْدِلُوا

رای دیوان عدالت اداری (بدوی)


دادنامه




دیوان عدالت اداری

شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم:
شماره پرونده:
شماره بایگایی شعبه:


شورای عالی شهرسازی و معماری ایران و الزام آنان به اعاده به حالت سابق پارک و صدور دستور موقت مبنی بر جلوگیری از ادامه تخریب پارک و ساخت و ساز طرح شکایت می نماید و در دادخواست تقدیمی اشعار گردیده (اینجانبان ساکنان خیابان --- تهران ملک پلاک ثبتی ---- که شمالاً به خیابان --- و جنوباً به خیابان --- محدود شده از ده ها سال قبل پارک و فضای سبز و دارای وسایل بازی برای اطفال بوده است که عکس هوایی سال های ۶۸-۷۴ و ۸۱ دریافتی از سازمان جغرافیای نیروهای مسلح و تفسیر آنها توسط کارشناسان آن نهاد و طومار امضاء شده توسط برخی اهالی منطقه و ده ها درختان کهنسال که موفق به قلع و قمع آنها نشده اند گویای صدق و صحت و حقانیت دادخواست می باشد لکن اخیراً شهرداری منطقه ۴ با این ادعا که قصد دارد قسمت کوچکی از زمین پارک را تبدیل به موزه مس و برنز نماید شروع به خشک نمودن و قلع و قمع درختان نموده و صدها اصله درختان کهنسال را نابود کرده و جدیداً در کمال ناباوری متوجه شدیم شهرداری با طرح موضوع در کمیسیون تبصره ماده پنج قانون شهرسازی و معماری ایران مستقر در شهرداری تهران و تغییر کاربری پارک فوق الذکر زمین آن را به شخص ثالث

<p>عنوان دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بابگانی شعبه</p>	<p>فَلَا تَجْرُوا أَمْوَالَهُمْ أَنْ يَكْتُمُونَهَا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---


منتقل و پروانه ساخت برج پانزده طبقه نیز برای وی صادر نموده است. ... لذا تقاضای اقدام قانونی دارد. دیوان نظر به ضرورت وقت رسیدگی جهت اتخاذ تصمیم راجع به صدور دستور موقت، دستورات لازم جهت تعیین وقت رسیدگی در این خصوص صادر می نماید. در جلسه دادرسی مربوطه نماینده شهرداری ادعای عدم اطلاع از مفاد دادخواست و مستندات تقدیمی نموده و به همین جهت جلسه مزبور تجدید می گردد. در مورخه جلسه مورد نظر تشکیل و نماینده شهرداری عنوان داشته (ملک پلاک ثبتی در طرح تفصیلی جدید شهر تهران مصوب ۱۳۹۰ با کد شناسایی در پهنه (مسکونی) قرار گرفته است...) سپس شاکی در آن جلسه اظهار داشته (با عنایت به شرایط خاصی که پس از قلع و قمع درختان و سابقه شهرداری در آن منطقه که زمین مورد بحث سومین پارکی است که تبدیل به اماکن مسکونی گردیده بنده نگران عواقب امنیتی موضوع هستم که خدای نخواستہ مشکلی بوجود نیاید. لذا تقاضای صدور دستور موقت جهت جلوگیری از تخریب بیشتر فضای سبز و رسیدگی و ابطال پروانه شماره - و ابطال رأی کمیسیون ماده پنج در مورد آن زمین را دارم. دیوان به موجب دادنامه بشرط مضبوط در پرونده دستور

<p>عنوان دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بابگانی شعبه</p>	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُكْفِرُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---


موقت صادر می نماید . در مورخه ۱۱۱۱/۱/۱ از ناحیه آقایان الف و ب دادخواست ورود ثالث به خواسته رد شکایت و لغو دستور موقت تقدیم می گردد. در دادخواست واردین ثالث اشعار گردیده... ۱- به حکایت سند مالکیت دفترچه ای پیوست ، ملک موضوع پرونده متعلق به آقای ج بوده و در مالکیت اشخاص قرار داشته و هیچگاه پارک و یا فضای سبز نبوده است ۲- نوع کاربری املاک شهرهای ایران وفق قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مصوب ۵۱ به عهده کمیسیون مرکب از ... می باشد که هر چند سال یکبار در قالب طرح تفصیلی شهر مصوب و ابلاغ می گردد... لذا کاربری ملک هیچگاه فضای سبز و پارک نبوده و در طرح تفصیلی نیز پهنه G برای پارک تعریف نگردیده است و رأی غیر باغ نیز نشان می دهد که ملک موکل غیر باغ نیز می باشد... با توجه به اینکه شکایت شاکی مستند به هیچگونه دلیلی نبوده و با تشبث به تعداد محدودی از ساکنین محله و همراه نبودن آنها و متشنج نمودن فضای خارج از گفتمان قانونی در پرونده سعی در پیشبرد ادعای خود می نماید... لذا تقاضای رد شکایت و لغو دستور موقت دارد. دیوان جهت رسیدگی به خواسته لغو دستور موقت دستور تعیین وقت

<p>عنوان دادنامه:</p> <p>تاریخ تنظیم:</p> <p>شماره پرونده:</p> <p>شماره بابگانی شعبه</p>	<p>« فَلَا تَبْخُرُوا الْهَرَبِيَّ اَنْ يُدْبِلَهَا »</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	--	---


رسیدگی صادر و جلسه مورخ تشکیل میگردد نماینده حقوقی شهرداری تهران عنوان داشته
مطابق اسناد و مدارک موجود ملک مذکور به مساحت ۳۸۰۰ متر مربع طبق نظریه دویست و
هفدهمین جلسه مورخ سازمان پارک ها دارای رأی غیر باغ می باشد همچنین قابل ذکر است که
کاربری قبلی ملک مسکونی بوده و جهت استقرار شهرداری ناحیه - منطقه ۴ شهرداری مرکز،
تقاضای خود را در کمیسیون ماده پنج مطرح می نماید و با خواسته مذکور موافقت و بدین ترتیب
کاربری ملک از مسکونی به خدمات شهری تغییر می یابد(بند ۲ صورتجلسه شماره ۱۳۶
کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری مصوب ۶۸/۱/۹ همچنین قابل ذکر است به
موجب طرح تفصیلی سال ۹۱ ملک مذکور در پهنه R۱۲۲ (مسکونی) واقع می باشد. مطابق اسناد
و مدارک موجود در پرونده املاک شهرداری منطقه مربوطه ، در اوایل انقلاب اسلامی ملک
مزبور به بنیاد مستضعفان واگذار و پس از آن از سوی بنیاد مذکور به سازمان تأمین اجتماعی منتقل
گردیده و سپس از سوی سازمان مذکور به شهرداری تهران انتقال یافته است... که مدتی
شهرداری از ملک موصوف به عنوان شهرداری ناحیه - منطقه ۴ تهران مورد بهره برداری قرار می

<p>عِساَرَه دادرِئَه: تاریخ تطبیح: عِساَرَه پرونده: عِساَرَه بابگالی شعبه</p>	<p>• فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُكْفِرُوا • رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---


دهد و پس از آن مدتی به فردی به نام آقای دال اجاره داده شده است و پس از آن مطابق مبایعه نامه شماره ملک مذکور از سوی شهرداری تهران به شرکت مجتمع عمرانی ایرانشهر در قبال مطالبات این شرکت از شهرداری منتقل می گردد. ... پس از طی مراحل قانونی سند مالکیت در تاریخ به نام مالکین فعلی ثبت گردیده است. پس از انتقال ملک متنازع فیه به علت اینکه در طرح تفصیلی ملک متنازع فیه در پهنه R۱۲۲ واقع گردیده پروانه ساختمانی به شماره جهت احداث یازده طبقه مسکونی صادر گردیده است. وکیل شاکی اصلی اظهار داشته (... با توجه به مدارک و مستندات ارائه شده اعم از کارشناس سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح و شهادت شهود به درستی ثابت می نماید که کاربری فضای مذکور فضای سبز بوده است. واردین ثالث ادعا نموده اند که شکایت موکل مستند به هیچگونه دلیلی نبوده.... قانون گذار در بسیاری از امور شهادت دو نفر شاهد عادل را دلیل محسوب نموده که در مانحن فیه هزاران نفر حاضر در هر محکمه ای شهادت به پارک و فضای سبز بودن ملک مورد نزاع دهند ثانیاً در گزارش کارشناسان محترم سازمان جغرافیای نیروهای مسلح در سه بند به وجود درختان انبوه و خیابان کشی و فضای

<p>عنوان دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه</p>	<p>فَلَا تَجْرُوا أَمْوَالَهُمْ أَنْ يَكْتُمُونَهَا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---

سبز بودن آن تصریح گردیده و اگر زمین فوق الذکر پارک و فضای سبز نبوده چرا در طول چهل سال ... سازمان و اداره بزرگ باغ در اختیار داشتن سند رسمی ملک فوق از آنه هیچ استفاده ای (غیر از مورد ادعای اهالی پارک و فضای سبز بودن) نبرده اند.... از سوی آقای (شاکی اصلی) در مورخه لایحه ای واصل که در آن اشعار گردیده (قبل از پیروزی انقلاب و فراری شدن مالک زمین پارک مورد نزاع تبدیل به پارک و فضای سبز و محل بازی کودکان با وسایل بازی مورد نیاز می گردد لکن روشن نیست که دادگاه انقلاب چرا آن زمین را به نفع بنیاد مستضعفان مصادره می نماید مدتی صرفاً سند زمین (نه اصل آن که پارک و مورد استفاده مردم بوده است) در اختیار آن بنیاد بوده و پس از بی نتیجه ماندن اقدامات بنیاد جهت تصرف زمین پارک سرانجام روغن چراغ ریخته را نذر امامزاده نموده و آن را به سازمان تامین اجتماعی بابت طلب خود واگذار می نماید . سازمان تامین اجتماعی نیز همچون سلف خود پس از تلاش های بی نتیجه زمین مذکور را بابت طلب شهرداری تهران واگذار می نماید. که شهرداری تهران نیز به روش پیشینیان ملکی را که قادر به تصرف آن در غیر از مورد پارک نبوده را بابت بدهی خود به واردین ثالث (صرفاً سند

<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
<p>شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه</p>	

آن را) انتقال می دهد.... لذا تقاضای اقدام قانونی برای ابقاء دستور موقت و رد ادعای واردین ثالث دارد از ناحیه اداره کل حقوقی شهرداری تهران نیز در مورخ لایحه دفاعیه تقدیم که تقریباً مطالب منعکس در آن همان مطالبی است که در جلسه دادرسی مورخ بیان شده است. در تاریخ توسط وکیل شاکی اصلی طوماری ممضی به گواهی اهالی محل مبنی بر پارک و فضای سبز بودن ملک تقدیم می گردد در مورخ از سوی وکیل واردین ثالث تصاویر تهیه شده از دیوار بلند و امنیتی ملک کموضوع پرونده تقدیم و در آن اشاره شده این تصاویر گویای کذب ادعای شاکی مبنی بر استفاده عملی از ملک به عنوان پارک می باشد دیوان به موجب دادنامه راجع به لغو دستور موقت اتخاذ تصمیم می نماید. از سوی شهرداری تهران لایحه دفاعیه مشوت به شماره تقدیم می گردد. و در آن مجدداً مطالب و دفاعیات سابق تاکید و اشاره می شود از ناحیه آقای (شاکی اصلی) لایحه ای واصل که به شماره ثبت دفتر گردیده و در آن اشعار شده.... لذا استدعا دارد با عنایت به موارد فوق الذکر و ادله ای که در لوایح قبلی تقدیم نموده ام از جمله شهادت گروه کثیری از عالی رتبه ترین مقامات قضایی کشور از جمله سه نفر از معاونین محترم قضایی و

شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه	<p>فَلَا تَبْغُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	---	---

رؤسای شعب سابق آن دیوان و روسا و مستشاران فعلی و سابق دیوان عالی کشور که خود بارها پارک و فضای سبز بودند ملک مورد نزاع را مشاهده و شهادت خود را با امضا ورقه ای که تقدیم شده و فتوکی آن پیوست می باشد اعلام فرموده اند و با عنایت به حساسیت منطقه که نزدیک به مراکز حساس کشور می باشد، تقاضای اقدام قانونی دارد. در مورخه آقای احدی از وکلای وارد ثالث استعفای خویش را اعلام و متعاقبا در مورخ از سوی واردین ثالث به عنوان وکیل معرفی می گردد و از ناحیه وکیل اخیرالذکر لایحه ای تقدیم که به شماره ثبت دفتر شده و در پرونده مضبوط است از سوی آقای شاکی لایحه ای به شمار واصل و در آن اشعار گردیده (...)

بدنبال تجمع عده زیادی از اهالی محترم منطقه --- جلوی ساختمان شورای اسلامی شهر تهران در تاریخ جلسه ای با حضور سه نفر از اعضای محترم شورای اسلامی شهر، قائم مقام محترم دفتر شهردار تهران و حقیر و دو نفر از اهالی محل و چند نفر از کارمندان محترم شورا در دفتر یکی از کارمندان محترم شورا تشکیل گردید ... در ابتدای جلسه به محض طرح موضوع پارک بوستان کارمند محترم میزبان با تعجب سوال کرد (قریب به این مضمون) مگر چه بلایی سر


مَلَا تَتَّبِعُوا الْهَرَىٰ أَنْ يَكْتَلِبُوا
رای دیوان عدالت اداری (بدوی)




شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم:
شماره پرونده:
شماره بایگانی شعبه:

دادنامه


پارک آمده؟ بانی و موسس پارک و فضای سبز بنده هستم زیرا در آن زمان حدود چهل سال قبل بنده شهردار منطقه چهار تهران بوده و پارک فوق الذکر در زمان مسئولیت بنده احداث گردیده است معاون محترم شهرسازی منطقه در پاسخ به سوال آقای --- مجری برنامه سرزمین من در تاریخ اظهار داشت ملکی که واقع در خیابان --- است مطابق نقشه های تفصیلی قدیم شهر تهران با توجه به استقرار ساختمانه اداری ناحیه - منطقه ۴ دارای کاربری خدمات شهری بوده البته که در آن فضا آبنمایی هم احداث شده بود و نیمکتی هم بوده مردم هم در کنار فعالیت های اداری ساختمان ناحیه از آن فضا بعضاً استفاده می کردند... با عنایت به موارد ممنوعه مذکور اعم از طومار امضا شده توسط صدها نفر، شهود محلی و شهادت بسیاری از رجال با سابقه و بلند پایه دستگاه قضا، نقشه جغرافیایی که دقیقاً بر اساس موازین قانونی سند رسمی مسلم می باشد و اقرار و اعتراف اخیر شهردار اسبق منطقه ۴ و معاون محترم فعلی شهرداری فوق الذکر مبنی بر پارک و فضای سبز بودن ملک مورد نزاع و شلوغی بیش از حد منطقه و ترافیک سنگین که همگی از حقانیت خواسته مردم می باشد لذا تقاضای اقدام قانونی دارد.) از سوی آقای شاکی لایحه ای

<p>عبارت دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه</p>	<p>فَلَا تَنْبَغُوا الْهَرَىٰ أَنْ تُدْبِلُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---

مشوت به شماره تقدیم و در آن عنوان گردیده (مصوبه کمیسیون ماده پنج در ارتباط با تغییر کاربری زمین پارک از خدمات اداری به مسکونی مغایر نص صریح بند ۸-۱۶ مصوبه شماره ۵۰۶ - ۹۱/۲/۱۱ شورای عالی شهرسازی و معماری ایران می باشد که شهرداری تهران را موظف به حفظ و تثبیت کاربری زمین های مشمول خدمات شهری و پارک ها و فضای سبز در طرح تفصیلی قدیم نموده هر چند در طرح تفصیلی جدید کاربری آنها تغییر یافته باشد. مصوبه کمیسیون ماده پنج همچنین مغایر نص صریح بند چهار از مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران مورخ ۸۶/۹/۵ تحت عنوان طرح جامع شهر تهران طرح راهبردی - ساختاری توسعه و عمران شهر تهران (سند اصلی) می باشد که شهرداری تهران را موظف به حفظ و تثبیت کاربری های سبز و تجهیزات و تاسیسات شهری نموده و ملاک عمل را طرح تفصیلی قدیم مقرر نموده است . علیرغم اینکه تا اواخر سال ۹۵ زمین پارک که اکثر درختان آنها قطع و قمع و با خشک گردیده است هیچ اقدامی در زمینه خاک برداری و گود برداری در آن زمین اتفاق نیفتاده، کارشناسان نظام مهندس شهرداری به دروغ در تاریخ گواهی نموده اند که زمین فوق

<p>عنوان دادنامه:</p> <p>تاریخ تنظیم:</p> <p>شماره پرونده:</p> <p>شماره بایگانی شعبه</p>	<p>مَلَا تَسْخَرُوا اللَّهَ مِنْ أَنْ يَحْكُمَ .</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	---	---

الذکر در حال خاکبرداری است و تا تراز منفی پنج متر از گذر شمالی گودبرداری انجام گردیده است این گواهی کذب در حالی صادر شده که تا اواخر سال ۹۵ ساختمان ساخته شده در ضلع شمالی زمین که با فریب مردم در سالهای اخیر ساخته شده همچنان موجود بوده و اواخر سال ۹۵ تخریب که هنگام خاکبرداری مردم با تجمع مقابل پارک مانع از ادامه انجام کار شدند و این ممانعت تا تاریخ ادامه داشت و در این هیچ خاکی از زمین خارج نشد تا شب موعود که گارد یگان ویژه پلیس امنیت با ضرب و شتم مردم راه را برای کامیونهای خاکبرداری آماده نمود. زمینی را که در تاریخ اعلام کرده دارای ۳۲ اصله درخت در داخل و هفت اصله دربرآن می باشد که باید حفظ شود در تاریخ موجودی درخت را صفر اعلام نموده در حالیکه هم اکنون علیرغم قلع و قمع اکثر درختها، حدود چهل اصله درخت با قدمت حدود صد سال قبل در ضلع شرق و غرب زمین وجود دارد. در پروانه صادره متصرف زمین را (مالک ادعایی) موظف به غرس بیش از هفتصد اصله درخت نموده اسد اگر به ادعای آنها زمین پارک و فضای سبز نبوده با چه مجوزی برای صدور پروانه بر روی زمین بایر مالک ادعایی را موظف به غرس هفتصد اصله درخت نموده

<p>عنوان: شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه</p>	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	--	---

است. تقاضای اقدام قانونی دارد) از ناحیه شاکی لایحه ای واصل و در آن اشعار گردیده (نامه جدیدالوصول شورای عالی شهرسازی و معماری ایران که حسب شکایت حقیر صادر گردید حاکی است چنین تغییراتی در کاربری زمین مورد نزاع باید حتماً به تصویب آن شورا برسد و چنین مصوبه ای حسب اعلام آن شورای عالی از ناحیه آن شورا تصویب نگردیده است. تقاضای اقدام قانونی دارد. در مورخه مجدداً لایحه دیگری از سوی آقای شاکی تقدیم که در آن تقاضا شده از اداره رفاه وزارت دفاع استعلام قانونی صورت گیرد دیوان با توجه به جمیع اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و بشرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

((رأی دیوان))

با عنایت به محتویات پرونده و با توجه به اینکه شاکی اصلی در لایحه تقدیمی مورخ ۹۶/۰۵/۰۹ نسبت به شرح وضعیت ملک اقدام واعلام داشته ملک مذکور متعلق به بوده و بعد از انقلاب مصادره گردیده. لذا مسکونی بودن آن از قبل از انقلاب اسلامی ایران محرز می باشد در بند ۲ صورتجلسه شماره کمیسیون ماده ۵ موضوع قانون شورای عالی شهرسازی و معماری ایران هم

• مَا لَا تَنْتَعِمُوا الْمَهْرَى أَنْ تُغْدِلُوا •

رای دیوان عدالت اداری (بدوی)

دادنامه



شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم:
شماره پرونده:
شماره بایگانی شعبه

اشاره به کاربری مسکونی ملک گردیده و بنا به تقاضای شهرداری به خدمات شهری تغییر یافته است و تعریف خدمات شهری با فضای سبز یا پارک در تعاریف کاربری های شهری متمایز بوده به معنای دیگر در کاربری خدمات شهری، شهرداری در آن مراکزی برای خدمت به شهروندان دائر می نماید همانند مراکز زباله - آتش نشانی - دفتر پست - کلانتری و نواحی شهرداری اما کاربری فضای سبز غیر از کاربری خدمات شهری است و فضای سبز شامل پارک - پارک کودک و فضای سبز و کمربند سبز شهری و غیره می باشد و با توجه به اینکه هماهنگونه که در سال ۶۸ به موجب صورتجلسه مذکور کاربری مسکونی بنا به درخواست شهرداری و نیاز آن زمان به خدمات شهری تغییر یافته و در آن شهرداری ناحیه منطقه ۴ افتتاح شده و نه فضای سبز بدلیل عدم ضرورت استمرار خدمات شهری و بنا به مقتضیات، ملک مجدداً در پهنه مسکونی قرار گرفته است و نظر به اینکه صرف اینکه مدتی در ملک مورد نظر شهرداری مستقر شده و عموم بهرذیلی در آن تردد داشتند اعم از استفاده از فضای محوطه یا انجام اعمال اداری نمی توان برای شهروندان از حیث فضای سبز حقی قائل شد و فضای سبز و پارک تعریف خاص خودش را از

مَلَا تَبْغُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُبَدِّلُواهُ

رای دیوان عدالت اداری (بدوی)

دادنامه



شماره دادنامه:

تاریخ تنظیم:

شماره پرونده:

شماره بایگانی شعبه

منظر قواعد شهرسازی دارد مضاف به اینکه حتی با وجود درختان در ملک ، برای آن ملک مورد نظر رأی باغ هم صادر نگردیده است و با توجه به اینکه اعلام سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح مبنی بر وجود درختان در ملک نمی تواند مؤثر در مقام با شد چرا که مرجع تشخیص و تعیین کاربری توسط قانونگذار مشخص شده و سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح در این خصوص صلاحیتی ندارد از سوی دیگر استشهادیه محلی نیز در امور اداری نمی تواند مورد استناد قرار گیرد زیرا که در حقوق عمومی می بایست ثابت گردد اعمال و تصمیمات اداری بر خلاف قوانین موضوعه صورت گرفته است و این امر با شهادت شهود قابل اثبات نمی باشد بلکه با مطابقت اعمال و تصمیمات اداری با قانون قابل اثبات است و نظر به اینکه زمانی که ملکی در دفتر املاک بنام شخص یا اشخاصی به ثبت می رسد همگان اعم از اشخاص حقیقی و حقوقی مادامیکه آن سند رسمی باطل نشده ، مکلف به رعایت مالکیت شخص و حقوق ناشی از آن می باشند و مفاد ماده ۲۲ قانون ثبت هم مؤید این امر است و با توجه به اینکه مالک رسمی با مراجعه به شهرداری تقاضای صدور پروانه ساخت کرده و پهنه ملک نیز در کاربری مسکونی قرار گرفته شهرداری

فَلَا تَجْرَأُ الْهَرَىٰ أَنْ تُدْبِلُوا

رای دیوان عدالت اداری (بدوی)

دادنامه



شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم:
شماره پرونده:
شماره بایگانی شعبه

مكلف به اعتبار دادن به سند رسمی و اجابت درخواست ایشان بوده و مواد ۷۲ و ۷۳ قانون ثبت و بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری هم در راستای تأیید این امر می باشد و قوانین ثبتی از جمله قواعد امری محسوب گشته که گاها در صورت عدم اجرای آن قانونگذار برای مأمور اداری متخلف مجازات اداری در نظر گرفته است (ماده ۷۳ قانون ثبت) و نظر به اینکه ادعای شاکی اصلی درخصوص اینکه تغییر کاربری از خدمات اداری به مسکونی مغایر نص صریح بند ۱۶/۸ مصوبه شماره ۵۰۶-۹۱/۱۲/۱۱-شورای عالی و معماری ایران می باشد قابل پذیرش نبوده چرا که با وجود طرح تفصیلی جدید و قرارگیری ملک در پهنه مسکونی برای مالک رسمی حق مکتسبه ایجاد می گردد و آن اعمال و تصمیمات اداری که مغایر با حقوق مکتسبه اشخاص باشد قابل اعتنا نبوده از سوی دیگر در بند ۱۶/۸ مصوبه مذکور به تجهیزات شهری اشاره شده نه خدمات شهری و تجهیزات شهری شامل تأسیسات زیربنایی شهری همانند آب- برق- گاز- تلفن و فاضلاب شهری می باشد و این امور منصرف از خدمات شهری بوده و با توجه به اینکه نتیجه گیری شاکی اصلی از قید غرس هفتصد اصله در زمین توسط مالک ادعایی در پروانه صادره که اگر زمین پارک یا

مَلَا تَبْغُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا

رای دیوان عدالت اداری (بدوی)

دادنامه



شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم:
شماره پرونده:
شماره بایگانی شعبه

فضای سبز نبوده با چه مجوزی بر روی زمین یا غرس هفتصد اصله درخت صادر می گردد صحیح نمی باشد چرا که طرف شکایت دعوی اصلی و واردین ثالث منکر وجود درختان در ملک نشده بلکه اعلام داشتند عرصه فاقد کاربری فضای سبز یا باغ می باشد و به اعتقاد دیوان در صورت وجود درخت در محل و تقاضای مالک برای احداث بنا شهرداری می بایست نسبت به اجرای تبصره ۲ ماده ۴ لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و ماده ۵ و تبصره ۲ ذیل آن از آیین نامه اجرایی اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها اقدام نماید و شهرداری نیز بر این اساس در مفاد پروانه ساخت صادره موضوع شکایت به غرس درختان اشاره نموده و نظر به اینکه استناد (شاکی اصلی) به نامه مدیر کل محترم دفتر نظارت بر طرح های توسعه و عمران وزارت راه و شهرسازی قابل اجابت نبوده چرا که نامه مذکور صرفاً اعلام عرض حال تقدیمی اهالی محل به مدیر کل راه و و شهرسازی استان تهران می باشد بناء علی هذا با توجه به مراتب مرقوم و توجه به اینکه جلوگیری از اعمال حقوق مالکانه مالکین نسبت به مایملک خویش مغایر با قاعده تسلیط و حدیث نبوی الناس مسلون علی اموالهم و فاقد مبنای شرعی و قانونی بوده و نظر به

• فَلَا تَنْبَغُوا الْهَرَبِيَّ أَنْ يُنْذِرُوا •


رای دیوان عدالت اداری (بدوی)

دادنامه



شماره دادنامه:
تاریخ تنظیم:
شماره پرونده:
شماره بایگانی شعبه

اینکه از ناحیه شاکی اصلی و وکیل ایشان دلیل و مدرک متقنی که مبین تعیین کاربری فضای سبز و پارک برای ملک مبحث عنه از سوی مراجع ذیصلاح قانونی باشد، ابزار و اقامه نگردیده و کمیسیون ماده ۵ موضوع قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران هم با رعایت عوامل مؤثر در قضیه و اختیارات قانونی نسبت به تعیین کاربری مسکونی اقدام نموده و متعاقب آن شهرداری نیز بالحاظ موازین قانونی و اصول شهرسازی نسبت به صدور پروانه ساخت اقدام کرده و از سوی شاکی اصلی و وکیل ایشان دلیل و مدرکی که اثبات نماید. پروانه ساخت مورد نظر مغایر با اصول و موازین شهرسازی صادر شده ابراز و ارائه نگردیده و تخلف از مفاد پروانه ساختمانی علی فرض صحت از موجبات ابطال آن نبوده بنابراین مستنداً به مواد فوق الذکر و مواد ۱۰ و ۵۵ و ۶۳ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری ضمن وارد دانستن شکایت واردین ثالث حکم به رد شکایت شاکی اصلی راجع به خواسته های مطروحه صادر و اعلام می گردد. رأی اصداری ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در مراجع تجدید نظر دیوان عدالت اداری است.

عبارت دادنامه:	مَلَا تَتَّبِعُوا لَهْرِي أَنْ تُغَيِّرُوا	 دیوان عدالت اداری
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه		


تجدید نظر خوانده : شهرداری تهران منطقه ۴

موضوع تجدید نظر خواسته : اعتراض به دادنامه صادره از شعبه بدوی دیوان عدالت اداری


گردشکار : شاکی دادخواستی به طرفیت خوانده و به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم که پس از ثبت به کلاس عمومی به این شعبه ارجاع گردید. جلسه شعبه دوم تجدید نظر به تصدی امضاکنندگان زیر تشکیل و پرونده تحت نظر می باشد خواسته و شکایت تجدید نظر خواه اجمالاً این است که رای صادره در چارچوب مقررات و موازین صادر نگردیده تقاضای رسیدگی نموده حالیه با توجه به مراتب فوق و محتویات و مندرجات پرونده و تحقیقات انجام شده و دلایل و مدارک و مستندات ارائه شده از ناحیه طرفین ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

" رأی تجدید نظر "

با بررسی اوراق و محتویات پرونده و ملاحظه دادنامه تجدید نظرخواسته و مفاد دادخواست تقدیمی و خلاصه جریان پرونده در گردشکار و متن دادنامه معترض عنه و مندرجات لایحه مدیر کل حقوقی شهرداری تهران و مستندات پیوست آن نیز حکایت دارد که ملک مورد

<p>عَلامَةُ دَانَلَمَعِ:</p> <p>تاریخ تنظیم:</p> <p>عَلامَةُ پَرْدِ نَدَ:</p> <p>عَلامَةُ بَابِگَانی شَعْبِه</p>	<p>مَلَا تَبَيَّنُوا لِهَرَى اَنْ تُغَيِّرُوْا.</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	---	---

شکایت طبق نظریه سازمان پارک ها دارای رای غیر باغ بوده است. با تقاضای تغییر کاربری آن از مسکونی به خدمات شهری بر اساس بند دو صورتجلسه کمیسیون ماده ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری موافقت بعمل آمده است و در پاسخ استعلام شهرداری از کمیسیون ماده پنج مبنی بر این بوده که پلاک مذکور در زیر پهنه R۱۲۲ مسکونی با تراکم متوسط حداکثر ۴۲٪ و حداکثر سطح اشغال مجاز ۶۰٪ در هفت طبقه روی زمین قرار دارد و طبق اعلام شهرداری پروانه ساختمانی بر همین اساس صادر گردیده است و طبق اعلام شهرداری پلاک فوق الاشعار طبق محتویات پرونده و در قبل از پیروزی انقلاب اسلامی به یکی از وابستگان رژیم منفور پهلوی تعلق داشته و بعد از پیروزی شکوهمند انقلاب اسلامی به نفع بنیاد مستضعفان انقلاب اسلامی مصادره و سپس از طرف بنیاد مذکور در اختیار سازمان تأمین اجتماعی قرار گرفت و سپس از طریق سازمان یاد شده به شهرداری انتقال یافته است و شهرداری نیز ملک موصوف را در قبال مطالبات شاکی به آنان واگذار نموده و سند رسمی انتقال در دفتر خانه تهران به ثبت رسیده و هر کدام از نامبردگان بموجب اسناد صادره هر کدام سه دانگ مشاع از عرصه و اعیان می باشند و اداره حقوقی شهرداری تهران در لایحه اضافه نموده که پروانه ساختمانی ملک مذکور بدواً به نام شهرداری ناحیه ۳ منطقه چهار ثبت شده و از سیستم دفاتر خدمات الکترونیک و شهرسازی مناطق ، بطور خودکار نام آخرین مالک در سیستم منظور می

<p>عَلامَةُ دَانِئَمِه:</p> <p>تاریخ تنظیم:</p> <p>شماره پرونده:</p> <p>شماره بایگانی شعبه</p>	<p>فَلَا تَبْتَغُوا الْهَوَىَٰ اَنْ تُغْلِبُوا</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	--	---

شود حالیه با توجه به مراتب فوق و نظر به اینکه دادنامه تجدید نظر خواسته بطور مستند و مستدل صادر گردیده و تجدید نظر خواهی مطروحه از دادنامه مذکور در حدی نمی باشد که موجبات نقض دادنامه صادره از شعبه هفتم دیوان عدالت اداری را فراهم سازد و مطابق ماده ۷۰ قانون ثبت نیز اسناد رسمی که با رعایت قوانین و مقررات قانون ثبت صادر گردیده باشد و مندرجات آن لازم الاجراء می باشد و مستنداً به رای وحدت رویه شماره ۵۴۴ مورخه ۱۳۸۳/۱۰/۲۷ پس از صدور پروانه ساختمنی برای دارنده آن حق مکتسبی به وجود می آید که سلب مذکور و یا تغییر آن بدون اجازه قانون گذار فاقد وجاهت قانونی است علیهذا با رد تجدید نظر خواهی مطروحه دادنامه تجدید نظر خواسته مذکور را عیناً تایید و ابرام می نماید . رأی صادره قطعی است.

کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری

مستند قانونی تشکیل کمیسیون:

مستند قانونی تشکیل این کمیسیون، ماده ۷۷ قانون شهرداری است که مقرر می دارد: ((رفع هرگونه اختلاف بین مودی و شهرداری در مورد عوارض و بهای خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمان های وابسته به آن به کمیسینی مرکب از نمایندگان وزارت کشور و دادگستری و انجمن شهر ارجاع می شود و تصمیم کمیسیون مزبور قطعی است. بدهی هایی که طبق تصمیم این کمیسیون تشخیص داده شود، طبق مقررات اسناد لازم الاجرا به وسیله اداره ثبت قابل وصول می باشد. اجرای ثبت مکلف است بر طبق تصمیم کمیسیون مزبور به صدور اجرائیه و وصول طلب شهرداری مبادرت نماید. در نقاطی که سازمان قضایی نباشد، رئیس دادگستری شهرستان یک نفر را به نمایندگی دادگستری تعیین می نماید و در غیاب انجمن شهر انتخاب نماینده انجمن از طرف شورای شهرستان به عمل خواهد آمد.))

صلاحیت کمیسیون ماده ۷۷

صلاحیت ذاتی

رسیدگی به اختلافات بین مودی و شهرداری در مورد عوارض و بهای خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای وابسته به آن در صلاحیت ذاتی کمیسیون ماده ۷۷ قرار دارد. همچنین تقسیط مطالبات ناشی از عوارض نیز در صلاحیت کمیسیون ماده ۷۷ است. ماده ۳۲ آیین نامه مالی

شهرداری‌ها بیان می‌دارد «شهرداری مجاز به تقسیط مطالبات خود ناشی از عوارض نیست مگر در مواردی که به تشخیص کمیسیون منظور در ماده ۷۷ قانون اصلاح پاره‌ای از مواد قانون شهرداری مؤدی قادر به پرداخت تمام بدهی خود به طور یک‌جانبه نباشد که در این صورت ممکن است بدهی مؤدی برای مدتی که از سه سال تجاوز نکند با بهره متداول بانک ملی ایران تقسیط شود، ولی در هر حال صدور مفاصاحساب موکول به وصول کلیه بدهی است»

صلاحیت محلی

صلاحیت محلی کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری تابعی از قلمرو جغرافیایی شهرداری است که در حوزه آن مستقر شده است. صلاحیت محلی کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری تابع قلمرو جغرافیایی شهرداری است که در حوزه آن مستقر شده است، بدین معنی که اعتراضات مربوط به عوارض هر شهری در کمیسیون ماده ۷۷ همان شهر مطرح می‌شود و در شهر دیگری نمی‌توان این اعتراض را مطرح کرد.

تشکیلات کمیسیون ماده ۷۷ :

اعضای تشکیل دهنده کمیسیون ماده ۷۷، نماینده وزرات کشور، نماینده دادگستری و نماینده شورای اسلامی شهر میباشند. دبیرخانه کمیسیون ماده ۷۷ مستقر در شهرداری است. البته دارای شخصیت حقوقی مستقل از شهرداری میباشد و به اصطلاح یک نهاد شبه قضایی است و بر اساس ضوابط و مقررات مبادرت به صدور رای می نماید. معمولاً یکی از کارکنان مجرب شهرداری به عنوان دبیر کمیسیون تعیین می گردد. دبیر کمیسیون مسئول دعوت از اعضا جهت تشکیل جلسه

می باشد و همچنین مسئول پیگیری مصوبات و آراء کمیسیون میباشد. جلسات کمیسیون در محل دبیرخانه مستقر در شهرداری و یا هر مکان مناسبی که توسط شهردار تعیین نماید تشکیل می گردد.

در خصوص اینکه جلسات کمیسیون با حضور چند نفر از سه نفر اعضاء قانونی آن، رسمیت می یابد، در این ماده اشاره نشده است. اما با تکیه بر روح قانون و تعداد اعضا و حاکمیت قاعده " اعتبار اکثریت آراء به صورت نصف به علاوه یک " در غالب کمیسیون ها، می توان نتیجه گرفت که جلسه با حضور هر سه عضو آن رسمیت می یابد. نظر به اینکه ارزش رأی هر عضو، مساوی با هر کدام از آرای دیگر است، و از این نظر فرقی بین رأی اعضا وجود ندارد. برای حصول اعتبار رای، اکثریت آراء یعنی حداقل دو رای از سه رای کفایت می کند، ولی نفر سوم باید با ذکر دلیل یا دلایل مخالفت خود را در ذیل برگه رای درج و آن را امضا نماید.

نحوه اجرا آراء کمیسیون ماده ۷۷

کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری فاقد آئین نامه دادرسی خاص خود می باشد. در این ماده نحوه ابلاغ، دعوت از مؤدی و شهرداری و امکان و یا عدم امکان حضور آنان ذکر نشده است. بنابراین می توان از اصول کلی مذکور در قانون آیین دادرسی مدنی بهره جست، تا این مرجع شبه قضایی بتواند در تمیز حق از اصول دادرسی عادلانه استفاده نماید. ضمن اینکه علاوه بر دبیر کمیسیون، حضور نماینده شهرداری برای ادای توضیحات و دفاع از حقوق شهرداری ضروری به نظر می رسد.

دعوت از مؤدی یا وکیل قانونی وی برای حضور در جلسه کمیسیون و یا اعلام به وی جهت ارائه لایحه دفاعیه منع قانونی ندارد. ممکن است برخی از اعضاء کمیسیون جهت جلوگیری از طولانی شدن بررسی، صرف ارسال لایحه دفاعیه کتبی از طرف مؤدی را کافی دانسته و حضور مؤدی یا وکیل قانونی وی در جلسه را ضروری ندانند. از آنجا که لوایح دفاعیه اکثراً توسط مؤدی که الزاماً آشنایی با قواعد و مقررات حقوقی ندارد تنظیم می گردد. و غالباً بجای استدلال قانونی، بر مسائل اخلاقی و عاطفی تکیه می کنند، به نظر می رسد توضیح کتبی کافی نباشد. از طرفی رعایت اصل بی طرفی اعضاء کمیسیون و نیز به منظور اعتبار رأی، و اطمینان مؤدیان از اینکه بر اساس حق رای صادر می گردد، ضرورت دارد تا امکان دفاع آزاد برای طرفین دعوی فراهم آید.


پس از اینکه عوارض متعلقه از سوی شهرداری اعلام و مورد اعتراض مؤدی واقع گردید، کمیسیون با مطالعه پرونده و متن اعتراض مودی در صورت رسیدن به یقین رای لازم صادر مینماید. در غیر اینصورت از طریق دبیر کمیسیون از شهرداری و مؤدی دعوت می گردد. تا جهت ادای توضیحات لازم در جلسه کمیسیون حاضر شوند. پس از استماع سخنان نماینده شهرداری و مؤدی و بررسی مجدد و محتویات پرونده برابر ضوابط رای لازم صادر می گردد.

. تصمیم کمیسیون مذکور قابل اعتراض و شکایت در دیوان عدالت اداری می باشد و مرجع مذکور طبق بند ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری صلاحیت رسیدگی به این نوع شکایت را دارد.

پیگیری آرای کمیسیون از طریق اداره ثبت:

بر اساس ماده ۷۷ قانون شهرداری کلیه بدهی هایی که طبق کمیسیون ماده ۷۷ تشخیص داده میشود بر اساس مقررات اسناد لازم الاجرا به وسیله اداره ثبت قابل وصول می باشد.

دایره اجرای ثبت مفاد اجراییه را به متعهد ابلاغ می کند و متعهد مکلف است ظرف ده روز مفاد آن را اجرا نماید و اگر خود را قادر به اجرا مفاد اجراییه نداند میبایست ظرف همان مدت صورت جامع دارایی خود را به مسئول اجرا بدهد و اگر مالی ندارد صریحاً اعلام کند. البته شهرداری می تواند قبل از انقضای مدت فوق تقاضای تأمین طلب خود را از اموال متعهد بنماید. در این صورت دایره اجراء بلافاصله پس از ابلاغ اجراییه معادل موضوع سند لازم الاجرا را از اموال متعهد بازداشت می کند. البته تمامی اموال متعهد را نمی توان بازداشت کرد زیرا برخی از اموال مصداق مستثنیات دین بوده و قابل بازداشت نمی باشد.

شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بابتگانی شعبه	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُكْفِرُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	--	---

شاکی:


طرف شکایت: شهرداری منطقه ۱۶

خواسته و موضوع شکایت: اعتراض به رای کمیسیون ماده ۷۷ شهرداری تهران


گردشکار: شاکی بموجب دادخواست تقدیمی اجمالاً نقض رای کمیسیون فوق الذکر را به جهت مغایرت با مقررات و به دلایل مذکور در دادخواست خواسته است و طرف شکایت نیز طی لایحه جوابیه ضمن تشریح و احصاء تخلفات و تبیین نحوه صدور رای تخلفات ساختمانی موضوع فیه را مغایر با اصول و ضوابط شهرسازی اعلام و رای کمیسیون را منطبق با موازین قانونی دانسته است. لذا تقاضای رد شکایت را دارد. علیهذا با عنایت به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

" رأی دیوان "

در خصوص دادخواست شاکی به طرفیت شهرداری منطقه ۱۶ به خواسته نقض رأی کمیسیون فوق الذکر با عنایت به محتویات پرونده و مفاد دادخواست تقدیمی و لایحه جوابیه منعکس در پرونده، نظر به اینکه شاکی دلیل و ایراد مؤثر و موجهی که نقض رأی معترض عنه را ایجاد نماید، ارائه ننموده و در تطبیق رای کمیسیون موصوف با موازین مغایرتی احراز نشده است

شماره دادنامه:	مَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَن تَعْدِلُوا	
تاریخ تعلیم:	رای دیوان عدالت اداری (بدوی)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		

لذا مستنداً به مواد ۱ و ۱۰ مفهوم مخالف ماده ۱۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، حکم به رد شکایت و مآلاً ابرام رای کمیسیون فوق الذکر را صادر و اعلام می گردد. رأی اصداری مستنداً به ماده ۶۵ قانون اخیرالذکر ظرف مدت بیست روز پس از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری می باشد.

<p>عَمارَةُ دَادِنَمَهِ:</p> <p>تاریخ تنظیم:</p> <p>عَمارَةُ پَرَوَندَهِ:</p> <p>عَمارَةُ بَابِگَانی عَجَبَهِ</p>	<p>مَلَأْتُمْ لَهَا لَهْرِي أَنْ تُعْلِلُوا</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	---	---

تجدید نظر خواه :


تجدید نظر خوانده : شهرداری تهران منطقه ۱۶

تجدید نظر خواسته : اعتراض به دادنامه صادره از شعبه بدوی دیوان عدالت اداری

گردشکار: شاکی به طرفیت شهرداری تهران به خواسته اعتراض به رای قطعی کمیسیون ماده ۷۷ قانون شهرداری ها دادخواستی را تقدیم دیوان عدالت اداری نموده که به شعبه بدوی ارجاع و پس از انجام اقدامات قانونی، طبق دادنامه مذکور حکم به رد شکایت صادر گردیده است. تجدید نظر خواه به رأی اعتراض و با ذکر دلایلی تجدید نظر خواهی کرده است پس از انجام تشریفات قانونی، اینک شعبه تجدید نظر با حضور اعضاء تشکیل و بعد از ملاحظه پرونده های بدوی و تجدید نظر و اسناد و مدارک موجود در آنها و انجام شور ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر اقدام به صدور رای می نماید.

" رأی دیوان "

نظر بر اینکه دلایل موجه و مؤثری که موجب نقض و بی اعتباری رای شعبه بدوی را اثبات نماید در دادخواست تجدید نظر خواهی ارائه نشده است از سوی دیگر دادنامه مورد شکایت با توجه به دلایل طرفین و بر اساس مقررات و موازین قانونی صادر شده است و تخلفی که موجب تضییع حقوق تجدید نظر خواه را فراهم نماید مشهود نیست بنابراین تجدید نظر خواهی غیر

شماره دادنامه:	فَلَا تَبْغُوا الْهَيْبَةَ أَنْ تُحْلِلُوا	
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		

موجه تشخیص و به استناد ماده ۷۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری
شعبه بدوی تأیید و ابرام می گردد. رأی صادره قطعی است.

کمیسیون ماده ۹۹ قانون شهرداری

مستند قانونی

به موجب تبصره ۲ بند ۳ ماده واحده قانون الحاق یک بند و ۳ تبصره به عنوان بند ۳ به ماده ۹۹ قانون شهرداری ها "به منظور جلوگیری از ساخت و سازهای غیر مجاز در خارج از حریم مصوب شهرها و نحوه رسیدگی به موارد تخلف کمیسیونی مرکب از نمایندگان وزارت کشور، قوه قضاییه و وزارت مسکن و شهرسازی در استانداریها تشکیل خواهد شد. کمیسیون حسب مورد و با توجه به طرح جامع (چنانچه طرح جامع به تصویب نرسیده باشد با رعایت ماده ۴ آیین نامه استفاده از اراضی ، احداث بنا و تاسیسات در خارج از حریم شهرها و روستاها مصوب ۱۳۹۱) نسبت به صدور رأی قلع بنا یا جریمه معادل پنجاه درصد تا هفتاد درصد قیمت روز اعیانی تکمیل شده اقدام خواهد نمود. مراجع ذیربط موظفند برای ساختمانهایی که طبق مقررات این قانون و نظر کمیسیون برای آنها جریمه تعیین و پرداخت گردیده در صورت درخواست صاحبان آنها برابر گواهی پایان کار صادر نمایند. "

صلاحیت

این کمیسیون مرجع رسیدگی به تخلفات امور ساختمانی خارج از حریم می باشد.

تشکیلات

این کمیسیون سه عضو به شرح زیر دارد:

۱- نماینده وزارت کشور ۲- نماینده قوه قضائیه ۳- نماینده وزارت راه و شهرسازی

جلسه با حضور هر سه نفر تشکیل می گردد. و رای اکثریت اعضا معتبر است و نظرات در صورتجلسه قید خواهد شد. تصمیمات کمیسیون با اکثریت آراء معتبر می باشد. ضمناً فرد مخالف باید نظر خود را ذیل صورت جلسه مرقوم، سپس آن را امضا نمایند. این کمیسیون تجدید نظر ندارد فلذا مالک یا مالکین معترض می توانند اعتراض خود را به دیوان عدالت اداری تقدیم نمایند تا برابر ضوابط اقدام لازم بعمل آید. دبیر کمیسیون مستقر در دفتر فنی استانداری هر استان مسئول دعوت برگزاری تشکیل جلسات می باشد. محل تشکیل جلسات استانداری می باشد. دفتر فنی مسئول پیگیری مصوبات می باشد. بدیهی است توسط مدیر کل دفتر فنی احدی از پرسنل بعنوان دبیر کمیسیون منصوب و مسئول پیگیری خواهد بود.

روند رسیدگی

مراجع صدور پروانه در اراضی خارج از حریم شهرها موظفند در صورت وصول اعلام تخلف از سوی مهندسین ناظر ساختمانی و یا در هنگام بازدید مستمر از مناطق تحت حوزه مسئولیت خود در قالب گشت های نظارتی و هرگونه گزارش مردمی و مشاهده هرگونه تخلف در خصوص ساخت و ساز غیر مجاز و یا مخالف مفاد پروانه، توقف عملیات ساختمانی را طی اخطاریه ای به ذینفع یا نماینده قانونی ابلاغ و موضوع را بلافاصله جهت اتخاذ تصمیم به همراه صورت مجلس و

مستندات به دبیرخانه کمیسیون موضوع تبصره (۲) بند (۳) ماده (۹۹) قانون شهرداری مستقر در حوزه معاونت هماهنگی امور عمرانی استانداری (دفتر فنی) ارجاع نمایند. دبیرخانه کمیسیون موظف است پس از وصول پرونده به ذینفع یا نماینده قانونی اعلام نماید که ظرف ۱۰ روز توضیحات خود را کتبا ارسال نماید. کمیسیون در صورت لزوم می‌تواند از نظرات گروه تحقیق در رسیدگی به پرونده‌های ارجاعی استفاده نماید. کمیسیون پس از بررسی محتویات پرونده و دفاعیات ذینفع یا نماینده قانونی و عنداللزوم اخذ نظر گروه تحقیق به صدور رای مبادرت می‌نماید.

نحوه اجرا

کمیسیون مکلف است در صورت عدم رعایت هر یک از شرایط و بندهای مواد آیین‌نامه استفاده از اراضی، احداث بنا و تأسیسات در خارج از حریم شهرها و محدوده روستاها- مصوب ۱۳۹۱/۲/۱۰ هیأت وزیران- و در شهرهای جدید و شهرک‌ها، عدم رعایت کاربری، ضوابط و مقررات شهرسازی، طرح‌های تفصیلی و آماده سازی و همچنین مقررات ملی ساختمان، عدم رعایت اصول شهرسازی، فنی و بهداشتی و عدم احراز مالکیت، به قلع بنا و تأسیسات رأی دهد. در این صورت مهلت مناسبی که بیشتر از ۲ ماه نخواهد بود توسط کمیسیون برای اجرای رای تعیین و به نحو مقتضی به ذینفع یا نماینده قانونی وی اعلام میشود. هر گاه ذینفع یا نماینده قانونی وی در مهلت مقرر اقدام به قلع بنا ننماید، مرجع صدور پروانه با همکاری نیروی انتظامی موظف به اجرای رای قلع بنا می‌باشد. چنانچه در بنای احداث شده توسط ذی‌نفع یا نماینده قانونی، کاربری ملک و کلیه اصول شهرسازی، فنی و بهداشتی و سایر مقررات از جمله مواد آیین‌نامه استفاده از

اراضی، احداث بنا و تاسیسات در خارج از حریم شهرها و محدوده روستاها رعایت شده باشد کمیسیون پس از اخذ تاییدیه نظام مهندسی ساختمان در خصوص استحکام بنا، میتواند نسبت به جریمه اقدام نماید مالک موظف است حداکثر ظرف ۲ ماه نسبت به پرداخت جریمه اقدام نماید در صورتی که به ذینفع یا نماینده قانونی در مهلت مقرر از پرداخت جریمه خودداری نماید، مرجع صدور پروانه مکلف است مجددا پرونده ملک را به کمیسیون ارجاع و تقاضای رای تخریب نماید. مرجع صدور پروانه ساختمانی موظف است پس از اخذ جریمه و عوارض قانونی در خصوص املاکی که پرونده آنها در کمیسیون منجر به صدور رای جریمه شده است در صورت درخواست ذینفع یا نماینده قانونی حداکثر ظرف مدت یک ماه نسبت به صدور گواهی عدم خلاف یا پایان کار اقدام نمایند.

آیین نامه استفاده از اراضی، احداث بنا و تاسیسات در خارج از حریم شهرها و روستاها

ماده ۴- ایجاد هرگونه بنا و تاسیسات در خارج از حریم شهرها و محدوده روستاها پس از رعایت مفاد طرحهای توسعه و عمران (جامع) ناحیه ای و مجموعه شهری (در صورت وجود) با رعایت شرایط زیر مجاز است:

الف - حریم قانونی نسبت به راهها و راه آهن، معادن، دریا، رودخانه، جنگلها، دریاچه ها، تالابها، نهرهای عمومی، قنوات و چاهها، مسیلهها، خطوط و پایه های انتقال نیروی برق، خطوط ارتباطی و فیبر نوری و پایه های تاسیسات مخابراتی، پلها و تونلهای واقع در مسیر راهها یا تاسیسات عمومی و عمرانی، لوله های انتقال نفت و گاز، سدها و کانالها و شبکه های آبیاری، خطوط و لوله های

آبرسانی، تأسیسات نظامی و انتظامی و امنیتی و مرزی، تصفیه خانه های آب و فاضلاب، سیل بندها، سیل گیرها، ابنیه و آثار تاریخی و طبیعی و تأسیسات هسته ای.

ب - ضوابط بهداشت عمومی و بهسازی و حفاظت محیط زیست.

ج - قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها - مصوب ۱۳۷۴ - و اصلاحیه های بعدی آن.

د - اصول، ضوابط و معیارهای پدافند غیرعامل.

ه - ضوابط و مقررات سازمان حفاظت محیط زیست در مناطق چهارگانه و ضوابط و معیارهای استقرار واحدها و فعالیتهای صنعتی و تولیدی موضوع تصویب نامه شماره ۷۸۹۴۶/ت/۳۹۱۲۷ هـ مورخ ۱۳۹۰/۴/۱۵ و اصلاحات بعدی آن.

و - آیین نامه نصاب اراضی قابل واگذاری به فعالیتهای مختلف در خارج از حریم شهرها و محدوده روستاها موضوع تصویب نامه شماره ۷۹۲۵۹/ت/۴۲۸۴۹ هـ مورخ ۱۳۹۰/۴/۱۵.

تبصره ۱ - تعیین کاربری و ضوابط ساخت و ساز برای هر یک از انواع کاربریها و فعالیتهای اعم از عرض گذر، نحوه استقرار بنا، سطح اشغال و تراکم ساختمانی باید به تصویب شورای برنامه ریزی و توسعه استان برسد.

تبصره ۲ - محدوده مراکز سکونتی دارای جمعیت کمتر از ۲۰ خانوار (آبادیها) و روستاهای فاقد دهیار از لحاظ احداث بنا و تأسیسات مشمول ضوابط این آیین نامه می باشند.

تبصره ۳ - در خصوص روستاهای فاقد طرح هادی، ضوابط موقت با رعایت طرح توسعه و عمران (جامع) ناحیه ای مربوط و مصوبات شورای عالی شهرسازی و معماری ایران توسط بنیاد مسکن انقلاب اسلامی تهیه و ملاک صدور پروانه ساختمانی قرار می گیرد.

کمیسیون ماده صد قانون شهرداری

طبق قانون شهرداری تنها مرجع رسیدگی به تخلفات ساختمانی، کمیسیون ماده ۱۰۰ می باشد.

مستند قانونی تشکیل کمیسیون :

ماده ۱۰۰ قانون شهرداری مقرر میدارد؛ ((مالکین اراضی و املاک واقع در محدوده شهر یا حریم آن باید قبل از هر اقدام عمرانی یا تفکیک اراضی و شروع ساختمان از شهرداری پروانه اخذ نمایند. شهرداری می تواند از عملیات ساختمانی ساختمان های بدون پروانه یا مخالف مفاد پروانه به وسیله مأموران خود در زمین محصور یا غیر محصور جلوگیری نماید.))

مستند قانونی تشکیل کمیسیون ماده صد تبصره یک ماده صد قانون شهرداری است که مقرر می دارد ((در موارد مذکور فوق که از لحاظ اصول شهرسازی یا فنی یا بهداشتی قلع تأسیسات و بناهای خلاف مشخصات مندرج در پروانه ضرورت داشته باشد یا بدون پروانه شهرداری ساختمان احداث یا شروع به احداث شده باشد به تقاضای شهرداری موضوع در کمیسیون هایی مرکب از نماینده وزارت کشور به انتخاب وزیر کشور و یکی از اعضای انجمن شهر، به انتخاب انجمن مطرح می شود. کمیسیون پس از وصول پرونده به ذینفع اعلام می کند که ظرف ده روز توضیحات خود را کتباً ارسال دارد پس از انقضاء مدت مذکور کمیسیون مکلف است موضوع را با حضور نماینده شهرداری که بدون حق رأی برای ادای توضیح شرکت می کند ظرف مدت یکماه تصمیم مقتضی بر حسب مورد اتخاذ کند در مواردی که شهرداری از ادامه ساختمان بدون پروانه یا مخالف مفاد پروانه جلوگیری می کند مکلف است حداکثر ظرف یک هفته از تاریخ جلوگیری

موضوع را در کمیسیون مذکور مطرح نماید در غیر این صورت کمیسیون به تقاضای ذینفع به موضوع رسیدگی خواهد کرد.

در صورتی که تصمیم کمیسیون بر قلع تمام یا قسمتی از بنا باشد مهلت مناسبی که نباید از دو ماه، تجاوز کند تعیین می کند.

شهرداری مکلف است تصمیم مزبور را به مالک ابلاغ کند. هرگاه مالک در مهلت مقرر اقدام به قلع بنا ننماید شهرداری رأساً اقدام کرده و هزینه آن را طبق مقررات آیین نامه اجرای وصول عوارض از مالک دریافت خواهند نمود.

صلاحیت کمیسیون ماده صد

صلاحیت کمیسیون ماده ۱۰۰ تنها مربوط به تخلفات در داخل محدوده شهرها است و اگر تخلفی در خارج از حریم و محدوده شهر رخ دهد، موضوع در صلاحیت کمیسیون مرکب از نمایندگان وزارت کشور، قوه قضاییه و وزارت مسکن و شهرسازی است که در استناداریها مطابق با ماده ۹۹ قانون شهرداریها تشکیل می شود. دو نوع صلاحیت برای کمیسیون ماده ۱۰۰ وجود دارد که یکی صلاحیت ذاتی و دیگری صلاحیت محلی است، در صلاحیت ذاتی کمیسیون، رسیدگی به تخلفات احداث ساختمانهای بدون پروانه، تراکم اضافی، عدم احداث پارکینگ، تغییر کاربری، عدم رعایت اصول شهرسازی و... ذکر شده است. در خصوص صلاحیت محلی نیز، کمیسیون ماده ۱۰۰ در معیت شهرداری محل تشکیل می شود و رسیدگی به تخلفات واقع شده در محدوده همان شهرداری را برعهده دارد. بالطبع اگر در نقاطی شهرداری وجود نداشته بود، رسیدگی به این تخلفات در صلاحیت کمیسیون ماده ۹۹ قانون شهرداری خواهد بود.

تشکیلات کمیسیون ماده صد

کمیسیون ماده ۱۰۰ شهرداری دارای شخصیت حقوقی مجزا از شهرداری است. اعضای تشکیل دهنده آن نماینده وزارت کشور، نماینده دادگستری و نماینده شورای اسلامی شهر میباشند.

تشکیل جلسات کمیسیون ماده صد با حضور هر ۳ نفر عضو (نمایندگان وزرات کشور، دادگستری، شورای اسلامی شهر) رسمیت می یابد و آرا صادره با نظر اکثریت (دو نفر) معتبر است. رسمیت جلسات کمیسیون بدوی و تجدید نظر و شیوه صدور رای با یکدیگر تفاوتی ندارد. جلسات کمیسیون با دعوت نامه کتبی دبیر کمیسیون تشکیل میگردد. جلسات کمیسیون در ساختمان مرکزی شهرداری و یا هر محل مناسب دیگری که شهردار انتخاب نماید تشکیل میگردد. دبیر کمیسیون تا لحظه تحویل رای کمیسیون به شهرداری، موارد را پیگیری می نماید. بعد از آن با تشخیص شهردار دبیر کمیسیون یا احدی از پرسنل شهرداری با ابلاغ کتبی شهردار مسئول پیگیری آرا کمیسیون خواهد بود.

نحوه رسیدگی

- ۱- شناسایی تخلف و اعلام به کمیسیون توسط شهرداری با تنظیم فرم خلاف
- ۲- تشکیل پرونده، ارجاع پرونده به کمیسیون توسط دبیر خانه کمیسیون
- ۳- اعلام موضوع تخلف توسط دبیر خانه کمیسیون به مالک (ذینفع) با ذکر این مطلب که می توانند توضیحات (دفاعیات) خود را کتا حد اکثر ظرف ۱۰ روز ارسال نمایند
- ۴- بررسی پرونده و صدور رای توسط اعضا کمیسیون

- ۵- ابلاغ قانونی رای کمیسیون اول (بدوی) به مالک یا قائم مقام او، و ذکر این نکته که ذینفعان می توانند از تاریخ ابلاغ رای حد کثر ظرف ۱۰ روز کتبا به آن رای اعتراض نمایند و پس از گذشت مدت مذکور رای قطعی خواهد شد
- ۶- وصول اعتراض (در صورت اعتراض از طرف مالک یا قائم مقام او و یا شهرداری) و طرح پرونده در کمیسیون دوم (تجدید نظر)
- ۷- ابلاغ قانونی رای کمیسیون دوم (تجدید نظر) به مالک توسط دبیر خانه کمیسیون
- ۸- اجرای رای کمیسیون توسط شهرداری

نحوه اجرا آراء کمیسیون ماده صد

کمیسیون ماده ۱۰۰ یک کمیسیون است که در بعضی موارد در مقام بدوی و بعضی موارد در مقام تجدید نظر رسیدگی می کند. پرونده تخلفات ابتدا در کمیسیون بدوی مطرح می شود. کمیسیون بدوی اعضای دارد که یکی از آنها نماینده شهرداری است. نماینده شهرداری فقط برای ادای توضیحات می تواند در جلسات این کمیسیون شرکت کند. شهروندی که پرونده‌ی تخلف او در این کمیسیون مطرح شده است، می تواند با ارائه لایحه‌ی کتبی از خودش دفاع کند. آرای که در کمیسیون بدوی گرفته می شود، قابل اعتراض در کمیسیون تجدیدنظر است. طبق تبصره ۱۰ ماده ۱۰۰ قانون شهرداری اگر اعتراضی به رای کمیسیون باشد باید تا ده روز از تاریخ ابلاغ رأی در کمیسیون تجدیدنظر مطرح شود. رای کمیسیون تجدیدنظر قطعی و قابل اجراست. پس بنابر این آرای قطعی کمیسیون ماده ۱۰۰ قانون شهرداری مطابق بند ۲ ماده ۱۰ قانون

تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری قابل شکایت و اعتراض در دیوان عدالت اداری می باشد.

انواع تخلفات ساختمانی و ضمانت های اجرائی مقرر در قانون

۱-۱- احداث بنای غیر مجاز مازاد بر تراکم

تبصره ۲ ماده ۱۰۰- در مورد اضافه بنا زائد بر مساحت زیربنای مندرج در پروانه ساختمانی واقع در حوزه استفاده از اراضی مسکونی کمیسیون می تواند در صورت عدم ضرورت قلع اضافه بنا با توجه به موقعیت ملک از نظر مکانی (در بر خیابانهای اصلی یا خیابانهای فرعی و یا کوچه بن باز یا بن بست) رأی به اخذ جریمه ای که متناسب با نوع استفاده از فضای ایجاد شده و نوع ساختمان از نظر مصالح مصرفی باشد تعیین و شهرداری مکلف است بر اساس آن نسبت به وصول جریمه اقدام کند (جریمه نباید از حداقل یک دوم کم تر و از سه برابر ارزش معاملاتی برای هر متر مربع بنای اضافه بیشتر باشد). در صورتی که ذینفع از پرداخت جریمه خودداری کرد، شهرداری مکلف است مجدداً پرونده را به همان کمیسیون ارجاع و تقاضای صدور رأی تخریب را بنماید. کمیسیون در این مورد نسبت به صدور رأی تخریب اقدام خواهد نمود.

تبصره ۳ ماده ۱۰۰- در مورد اضافه بنا زائد بر مساحت مندرج در پروانه ساختمانی واقع در حوزه استفاده از اراضی تجارتي و صنعتی و اداری کمیسیون می تواند در صورت عدم ضرورت قلع اضافه بنا با توجه به موقعیت ملک از نظر مکانی (در بر خیابانهای اصلی یا خیابانهای فرعی و یا کوچه بن باز یا بن بست) رأی به اخذ جریمه ای که متناسب با نوع استفاده از فضای ایجاد شده و نوع ساختمان از نظر مصالح مصرفی باشد تعیین و شهرداری مکلف است بر اساس آن نسبت به

وصول جریمه اقدام کند (جریمه نباید از حداقل دو برابر کم تر و از چهار برابر ارزش معاملاتی ساختمان برای هر متر مربع بنای اضافی ایجاد شده بیش تر باشد). در صورتی که ذینفع از پرداخت جریمه خودداری نمود شهرداری مکلف است مجدداً پروانه را به همان کمیسیون ارجاع و تقاضای صدور رأی تخریب را بنماید. کمیسیون در این مورد نسبت به صدور رأی تخریب اقدام خواهد نمود.

تبصره ۴ ماده ۱۰۰- در مورد احداث بنای بدون پروانه در حوزه استفاده از اراضی مربوطه در صورتی که اصول فنی و بهداشتی و شهرسازی رعایت شده باشد کمیسیون می تواند با صدور رأی اخذ جریمه به ازاء هر متر مربع بنای بدون مجوز یک دهم ارزش معاملاتی ساختمان یا یک پنجم ارزش سرقفلی ساختمان در صورتی که ساختمان ارزش دریافت سرقفلی داشته باشد، هر کدام که مبلغ آن بیش تر است از ذینفع، بلامانع بودن صدور برگ پایان ساختمان را به شهرداری اعلام کند. اضافه بنا زائد بر تراکم مجاز بر اساس مفاد تبصره های ۲ و ۳ عمل خواهد شد.


۲- تخلف مربوط به عدم احداث پارکینگ و یا غیر قابل استفاده بودن پارکینگ

این نوع از تخلف زمانی محقق می گردد که احداث پارکینگ با توجه به مشخصات مندرج در پروانه و نقشه ها و ضوابط شهرداری محل الزامی باشد ولی مالک ساختمان از احداث پارکینگ خودداری نماید و ابتدا به ساکن پارکینگ را احداث نکند و در صورتی که اصلاح آن ممکن نباشد، کمیسیون می تواند با توجه به موقعیت محلی و نوع استفاده از فضای پارکینگ طبق تبصره ۵ ماده صد قانون شهرداری رأی به اخذ جریمه ای که حداقل یک برابر و حداکثر دو برابر ارزش معاملاتی ساختمان برای هر متر مربع فضای از بین رفته پارکینگ باشد، صادر نماید.

۳- تغییر کاربرد:

طبق تبصره ذیل بند ۲۴ ماده ۵۵ قانون شهرداری چنین تخلفی زمانی تحقق پیدا می کند که بر خلاف مندرجات پروانه ساختمانی، در منطقه غیر تجاری محل کسب یا پیشه و یا تجارت دایر شود. در مورد این تخلف شهرداری پس از اطلاع مورد را در کمیسیون ماده ۱۰۰ مطرح مینماید و کمیسیون پس از احراز تخلف در مهلت مناسب که نباید از دو ماه تجاوز کند در مورد تعطیل محل کسب یا پیشه و یا تجارت ظرف مدت یکماه اتخاذ تصمیم می کند.

اجرای این تصمیم با مامورین شهرداری است. کسی که عالماً از محل مزبور پس از تعطیل برای کسب و پیشه و یا تجارت استفاده کند به حبس جنحه ای از ۶ ماه تا دو سال و جزای نقدی از پنج هزار و یک ریال تا ده هزار ریال محکوم خواهد شد و محل کسب نیز مجدداً تعطیل خواهد شد. لازم به ذکر است که دایر کردن دفتر وکالت و مطب و دفتر اسناد رسمی ازدواج و طلاق و دفتر روزنامه و مجله و دفتر مهندسی به وسیله مالک از نظر این قانون استفاده تجاری محسوب نمیشود.


شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا رای دیوان عدالت اداری (بدوی) دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---

شاکلی :

طرف شکایت : شهرداری تهران


خواسته و موضوع شکایت : اعتراض به رای کمیسیون ماده صد

گردشکار : وکیل شاکلی با تقدیم دادخواست بخواسته فوق که به این شعبه ارجاع شده است
اجمالاً اظهار داشته : به رای صادره از کمیسیون ماده صد قانون شهرداری معترض می باشم
شهرداری اعلام می کند ملک در طرح فضای سبز قرار دارد در حالیکه نوع طرح و نحوه اجرای
طرح و مدت زمان اجرای طرح مشخص نمی باشد از طرفی در صورت عدم اجرای طرح مالک
دارای حقوق مالکانه از جمله احداث بنا - فروش - رهن - اجاره و ... برخوردار می باشد لذا
رسیدگی و صدور حکم مورد استدعاست . طرف شکایت در پاسخ به شکایت شاکلی بموجب
لایحه دفاعیه که در دفتر این شعبه ثبت شده است اعلام کرده: ملک موضوع شکایت بر اساس
ضوابط طرح تفصیلی در طرح فضای سبز قرار گرفته که شاکلی بدون اخذ مجوز و مغایر با
ضوابط طرح تفصیلی اقدام به احداث بنا نموده است لذا رسیدگی در کمیسیون وفق مقررات
بوده و رد شکایت مورد استدعاست. اینک جلسه رسیدگی شعبه در وقت فوق العاده تشکیل
است و پس از بررسی دلائل و مستندات طرفین ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند
متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

شماره دادنامه:	رَأْيُ دِيْوَانِ عَدَالْتِ اِدَارِي (بِدْوِي)	
تاریخ تنظیم:	دادنامه	
شماره پرونده:		
شماره بایگانی شعبه:		

" رأی دیوان "

در خصوص شکایت شاکی به طرفیت شهرداری تهران به خواسته اعتراض به رأی کمیسیون ماده صد قانون شهرداری مبنی بر قلع بابت احداث ۲۲۴ متر مربع بنا به صورت رستوران در کاربری فضای سبز با عنایت به محتویات پرونده ملاحظه می شود تخلف ساختمانی صورت گرفت از مصادیق بارز تغییر کاربری که با توجه به تکلیف مالکین به رعایت کاربری مصوب هرگونه تغییر کاربری در صلاحیت کمیسیون ماده ۵ قانون شورای عالی شهرسازی و معماری ایران می باشد که در این خصوص شاکی فاقد هرگونه مجوز تغییر کاربری از کمیسیون موصوف می باشد لذا با عنایت به مراتب مذکور، نظر به اینکه وکیل شاکی دلیل و مدرک مؤثری که موجب نقض رأی معترض عنه گردد ارائه نمودند و رسیدگی در کمیسیون نیز مطابق مقررات قانونی صورت گرفته و تخطی از مقررات که موجب تضییع حقوق شاکی باشد در رسیدگی کمیسیون مشهود نمی باشد علیهذا شکایت مطروحه را وارد ندانسته و مستنداً به مواد ۱-۱۱-۶۵ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری حکم به رد شکایت صادر و اعلام می دارد . رأی صادره ظرف مهلت بیست روز پس از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری می باشد.

شماره دادنامه:	عَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ يُغْوِيَكُمْ	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		


تجدید نظر خوانده: شهرداری تهران منطقه ۵

تجدید نظر خواسته: دادنامه صادره از شعبه بدوی دیوان عدالت اداری

گردشکار: تجدید نظر خواه دادخواستی به دیوان عدالت اداری تقدیم که ثبت دبیرخانه و به این شعبه ارجاع گردید. شاکی دادخواستی را به خواسته نقض رای صادره به طرفیت اداره نامبرده تقدیم نموده بود که شعبه بدوی مطابق دادنامه معترض عنه رای به رد شکایت صادر می نماید. از رای صادره به شرح فوق تقاضای تجدید نظر خواهی نموده اند. اینک اعضای شعبه با عنایت به محتویات پرونده و بررسی سوابق واصله ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به استناد ماده ۷۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

" رای دیوان "

نظر بر اینکه از سوی وکیل تجدید نظر خواه ایرادی مؤثر بطوری که اساس دادنامه تجدید نظر خواسته را مخدوش نماید ابراز نشده و در رسیدگی پرونده و صدور رای اقدام مغایر موازین قانونی که موجبات فسخ رای بدوی را فراهم آورد مشهود نیست لذا به استناد ماده ۷۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری ضمن رد تجدید نظر خواهی دادنامه تجدید نظر خواسته صادره از شعبه بدوی دیوان عدالت اداری رای مورد شکایت صادره از کمیسیون تجدید

شماره دادنامه:	مَلَا تَجْعَلُوا الْهَرَىٰ أَنْ تُغَيِّرُوا	 دیوان عدالت اداری
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:		
شماره بایگانی شعبه	دادنامه	

نظر ماده صد شهرداری صرفاً نسبت به احداث ۲۲۴ متر مربع بنای غیر مجاز تجاری تأیید و ابرام می گردد. رأی صادره قطعی است.

کمیسیون تشخیص باغات

مستند قانونی :

ماده ۷ آیین نامه اصلاح قانون حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها مقرر می‌دارد " به منظور نظارت بر حسن اجرای قانون و آئین نامه اجرایی آن و تشخیص باغات کمیسیونی مرکب از اعضای زیر در هر شهرداری تشکیل می شود. "

الف- یکی از اعضای شورای اسلامی شهر به انتخاب شورا

ب- یک نفر به انتخاب شهردار ترجیحاً معاون شهرسازی و یا معاون خدمات شهری شهرداری

ج- مدیرعامل سازمان بوستان ها و فضای سبز و در صورت عدم وجود سازمان بوستان ها و فضای

سبز در شهرداری، مسئول فضای سبز شهرداری

تبصره ۱:

شهرداری موظف است برای صدور پروانه ساختمانی در عرصه های با مساحت بیش از ۵۰۰

مترمربع که در محدوده شهر واقع می باشد نظر کمیسیون فوق را اخذ نموده و مطابق آن عمل

نماید.

تبصره ۲:

شهرداری موظف است در کلان شهرها برای صدور پروانه ساختمانی در عرصه های بین ۵۰۰ تا

۲۰۰۰ مترمربع واقع در محدوده شهر کمیسیونی مرکب از اعضای زیر را در هر یک از مناطق

شهرداری تشکیل داده و نظریه کمیسیون را اخذ و مطابق آن اقدام کند.

الف- نماینده شورای اسلامی شهر به انتخاب رئیس شورا

ب- مدیر منطقه شهرداری و در صورتی که شهرداری منطقه نداشته باشد، شهرداری آن شهر
ج- نماینده مدیرعامل سازمان بوستان ها و فضای سبز شهرداری، در صورت عدم وجود سازمان
بوستان ها و فضای سبز در شهرداری نماینده خدمات شهری شهرداری
تبصره ۳:

جهت تشخیص باغات توسط شورای اسلامی شهر، شهرداری موظف است درخواست مالک و
ذینفع یا درخواست خود را با سوابق و مدارکی که در بند «د» ماده ۱ آیین نامه مذکور آمده است
به کمیسیون ماده ۷ ارسال نماید و نظر کمیسیون را که حداکثر ظرف مدت یک ماه صادر خواهد
شد، به ذینفع ابلاغ کند. در صورتیکه ذینفع دو ماه بعد از اخذ ابلاغ شهرداری به نظریه کمیسیون
اعتراض داشته باشد، اعتراض خود را به شهرداری تقدیم خواهد کرد. شهرداری آن را به شورای
اسلامی شهر ارسال خواهد داشت. نظر شورای اسلامی شهر در مورد تشخیص باغ قطعی است. در
غیر اینصورت چنانچه مالک یا ذینفع پس از دو ماه به نظر کمیسیون مزبور اعتراض ننماید مصوبه
کمیسیون بعنوان رأی قطعی و نظر شورای اسلامی شهر تلقی خواهد شد.

صلاحیت

دبیرخانه کمیسیون ماده هفت مستقر در سازمان بوستان ها و فضای سبز تمام پرونده های تشخیص
باغ بودن یا نبودن پلاک های ثبتی، را به شورای شهر تهران ارسال می نماید و تشخیص باغ بودن
یک ملک در صلاحیت کمیسیون ماده هفت نیست. تشخیص باغ بودن املاک در صلاحیت
شورای شهر تهران است. شهرداری موظف است برای صدور پروانه ساختمانی در عرصه های با
مساحت بیش از ۵۰۰ مترمربع که در محدوده شهر واقع می باشد نظر کمیسیون فوق را اخذ نموده و

مطابق آن عمل نماید. هرگونه درخواست قطع و جابجایی درخت در معابر و اماکن عمومی ، دولتی و خصوصی واقع در محدوده و حریم شهر توسط مالکین ، متولیان ، متصدیان و اشخاص مسئول می بایست حتماً در کمیسیون مذکور مطرح و پس از صدور مجوز این کمیسیون اقدام گردد. بدیهی است کلیه اشخاص و مالکین و همچنین کلیه دستگاه های ارائه دهنده خدمات شهری از قبیل آب ، فاضلاب ، گاز ، برق، مخابرات، شرکت پخش فرآورده های نفتی و سازمان های وابسته به شهرداری موظفند قبل از انجام هرگونه اقدام و عملیات عمرانی که مستلزم قطع درختان و یا تخریب فضای سبز باشد ، علاوه بر سایر مجوز های لازم ، از شهرداری (کمیسیون موضوع ماده ۷ آیین نامه) مجوز اخذ نمایند .

تشکیلات

کمیسیون دارای سه عضو به شرح زیر می باشد :

- ۱- یکی از اعضای شورای اسلامی شهر به انتخاب شورا
 - ۲- یک نفر به انتخاب شهردار ترجیحاً معاون شهرسازی و یا معماری و یا معاون خدمات شهری شهرداری
 - ۳- مدیر عامل سازمان بوستان ها و فضای سبز و در صورت عدم وجود سازمان بوستان ها و فضای سبز در شهرداری ، مسئول فضای سبز شهرداری
- جلسه کمیسیون با حضور سه نفر فوق الاشاره تشکیل و رسمیت می یابد تصمیمات کمیسیون به اتفاق آراء یا با اکثریت (دو نفر از سه نفر) معتبر می باشد.


در شهرهایی که سازمان بوستان ها و فضای سبز وجود دارد ، مسئول دعوت کننده مدیرعامل سازمان میباشد. و در دیگر شهرها مسئول فضای سبز شهرداری مسئول دعوت برگزار می‌گردد. جلسات کمیسیون خواهد بود. جلسات کمیسیون شهرهای دارای سازمان بوستان ها و فضای سبز در دفتر مدیر عامل سازمان و در دیگر شهرها ، جلسات در دفتر مسئول فضای سبز شهرداری تشکیل می‌گردد. شهرهایی که دارای سازمان بوستان ها و فضای سبز می‌باشند مسئول پیگیری مصوبات با مدیر عامل سازمان می‌باشد و در دیگر شهرها مسئول پیگیری مسئول فضای سبز شهرداری می‌باشند.

نحوه رسیدگی

متقاضیان قطع، جابجایی یا سربرداری درختان باید درخواست خود را به شهرداری محل ارائه و فرم مخصوصی که در این زمینه توسط شهرداری در اختیار آنان قرار داده می‌شود تکمیل و تحویل نمایند. شهرداری مکلف است حداکثر ظرف مدت یک هفته از تاریخ تسلیم و ثبت، درخواست متقاضی را به کمیسیون ماده (۷) ارجاع نماید. کمیسیون مزبور مکلف است حداکثر ظرف مدت یک ماه در خصوص درخواست متقاضی اتخاذ تصمیم نماید و شهرداری حداکثر ظرف مدت یک هفته از تاریخ ابلاغ نظر کمیسیون، موضوع را به متقاضی اعلام نماید. در صورت عدم اتخاذ تصمیم توسط کمیسیون یا تأخیر در ابلاغ پس از موعده مذکور، شهرداری مکلف است حسب تقاضای متقاضی مجوز صادر کند. شهرداری و متقاضی تحت هیچ شرایطی قبل از دریافت مجوز لازم، مجاز به قطع درخت یا سربرداری یا جابجایی آن نخواهند بود.

نحوه اجرا

در صورتی که ذینفع دو ماه بعد از اخذ ابلاغ شهرداری به نظریه کمیسیون اعتراض داشته باشد اعتراض خود را به شهرداری تقدیم خواهد نمود. شهرداری موضوع را به شورای اسلامی شهر اعلام، نظر شورای اسلامی شهر در مورد تشخیص باغ قطعی خواهد بود. بدیهی است چنانچه ذینفع به تصمیمات شورای اسلامی شهر اعتراض داشته باشد می تواند اعتراض خود را به دیوان عدالت اداری تقدیم نماید تا اقدامات قانونی بعمل آید.


شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه	<p>• فَلَا تَبْتَغُوا الْهَوَىَٰ اَنْ يُغْوِيَكُمْ •</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	---	---

شاکی :

طرف شکایت : شهرداری تهران


خواسته و موضوع شکایت : اعتراض به رای کمیسیون تبصره ذیل ماده ۷ قانون حفظ و گسترش فضای سبز

گردشکار : وکیل شاکی با تقدیم دادخواست بخواسته فوق ثبت و به این شعبه ارجاع شده است
اجمالاً اظهار داشته : به رای کمیسیون معترض می باشم ملک موکل به مساحت ۱۳۶/۴ متر مربع
می باشد. در حالیکه به موجب تبصره یک ماده ۴ لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در
شهرها مصوب ۵۹/۳/۳ املاک با مساحت کمتر از ۵۰۰ متر مربع از شمول این قانون مستثنی می
باشند. طرف شکایت در پاسخ به شکایت شاکی در پاسخ به شکایت شاکی بموجب لایحه
دفاعیه که در دفتر این شعبه ثبت شده اعلام کرده : موضوع پرونده در خصوص درختانی
است که به جهت بازسازی ملک از بین رفته است هیچگونه ارتباطی به اینکه ملک موصوف باغ
می باشد یا خیر ندارد چرا که مساحت ۵۰۰ متر مربع برای مشخصات باغ بودن املاک می باشد .
اینک جلسه رسیدگی شعبه در وقت فوق العاده تشکیل است و پس از بررسی دلائل و مستندات
طرفین ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رأ
ی می نماید.

شماره دادنامه:	مَلَا تَتَّبِعُوا لَهْرِي أَنْ تُدْبِلُوا	
تاریخ تعلیم:	رای دیوان عدالت اداری (بدوی)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		

"رای دیوان عدالت اداری"


در خصوص شکایت شاکی به طرفیت شهرداری تهران به خواسته اعتراض به رأی کمیسیون تبصره ذیل ماده ۷ قانون حفظ و گسترش فضای سبز مصوب ۱۳۵۹ مبنی بر اخذ عوارض چهار اصله درخت با بن ۱۱۰-۸۰-۴۰ مأخذ سه برابر و تعداد ۵۲ اصله درخت با بن ۱۵ تحویل فضای سبز منطقه با عنایت به محتویات پرونده و لایحه دفاعیه طرف شکایت نظر به اینکه وکیل شاکی دلیل و مدرک مؤثری که موجب نقض رأی معترض عنه گردد ارائه نمودند و رسیدگی در کمیسیون نیز مطابق مقررات قانونی صورت گرفته و تخطی از مقررات که موجب تضییع حقوق شاکی باشد مشهود نمی باشد علیهذا شکایت مطروحه را وارد ندانسته و مستنداً به مواد ۱-۱۱-۶۵ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری حکم به رد شکایت صادر و اعلام می دارد. رأی صادره ظرف مهلت بیست روز پس از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری می باشد.

عبارت دادنامه:	قَالَ تَبِعُوا لَهْرِي أَنْ تَعْبِلُوا.	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه		

تجدید نظر خوانده: شهرداری تهران منطقه ۱۲

موضوع خواسته: اعتراض به دادنامه صادره از شعبه بدوی دیوان عدالت اداری

گردشکار: تجدید نظر خواه قبلاً دادخواستی به طرفیت مشتکی عنه فوق الذکر به خواسته اعتراض به رأی کمیسیون ذیل ماده ۷ قانون حفظ، اصلاح و گسترش فضای سبز تقدیم دیوان عدالت اداری می نماید که پرونده به شعبه بدوی مذکور ارجاع و پس از ثبت نسخه دوم دادخواست و ضمائم آن به طرف شکایت ارسال که به شرح لایحه جوابیه به پیوست دادخواست اقدام به اعلام پاسخ نموده است. و در نهایت شعبه بدوی با بررسی دلایل طرفین طی دادنامه معترض عنه رأی به رد شکایت صادر و پس از ابلاغ رای دیوان، تجدید نظر خواه با تقدیم دادخواست، درخواست تجدید نظر خواهی نسبت به رای می نماید. دادخواست تجدید نظر توسط معاون محترم دیوان به این شعبه ارجاع می گردد و پس از ثبت به کلاس فوق در این شعبه و انجام تشریفات مقدماتی با رعایت مبحث دوم از فصل دوم بخش دوم قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲ حاکم بر رسیدگی شعب تجدید نظر دیوان به دعوا رسیدگی و اینک هیأت با بررسی جمیع اوراق و محتویات پرونده و انجام مشاوره لازم ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به انشاء رای می نماید.

شماره دادنامه:	عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ أَنْ تَدِينُوا	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بابگانی شعبه		

" رأی دیوان عدالت اداری "

نظر بر اینکه اعتراضات تجدیدنظر خواه به کیفیتی نیست که اساس استنباط شعبه بدوی را مخدوش نماید و یا سبب تزلزل و نتیجتاً نقض رای معترض عنه شود و از آنجایی که دادنامه مورد اعتراض منطبق با موازین قانونی اصدار یافته و از جهت رعایت اصول و قواعد دادرسی نیز عاری از اشکال و ایراد می باشد، لذا با رد دادخواست تجدید نظر خواهی مستنداً به ماده ۷۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۹۲ رأی معترض عنه عیناً تأیید و استوار می گردد. رای صادره قطعی است.

کمیته انضباط کار

مستند قانونی

ماده یک آیین نامه انضباط کار کارکنان مشمول قانون کار در شهرداری تهران مقرر میدارد "به منظور رسیدگی به تخلفات انضباطی کلیه نیروهای تابع مقررات کار و تامین اجتماعی ، کمیته ای تحت عنوان کمیته انضباط کار مرکب از اعضای زیر تشکیل خواهد شد .

۱- نمایندگان کارکنان دو نفر

۲- نمایندگان مدیریت (کارفرما) دو نفر

۳- نماینده سرپرستان یک نفر

صلاحیت

مناطق بیست و دو گانه شهرداری تهران و واحدهای ستادی موظفند ، در صورت ارتکاب تخلف اداری توسط احدی از مشمولان قانون کار ، بدو مراتب در کمیته منابع انسانی مطرح و نظریه خود را نسبت به تخلف صورت گرفته همچنین تنبیه پیشنهادی به انضمام گزارش تخلف مستندات و اظهارات مکتوب متهم را، جهت رسیدگی در کمیته انضباط کار به اداره کل منابع انسانی شهرداری تهران ارسال نمایند . کمیته انضباط کار موظف است با تشکیل جلسات منظم و حداکثر ظرف مدت یک ماه از تاریخ وصول گزارش تخلف ، رای خود را صادر و برای اجرا ابلاغ نماید .

تصمیمات کمیته انضباط کار در ۵ نسخه تنظیم و به ترتیب زیر توزیع می گردد:

- الف- یک نسخه برای ابلاغ به کارکنان
- ب- یک نسخه برای ابلاغ به کارفرما
- ج- یک نسخه برای اطلاع شورای اسلامی کار
- د- یک نسخه برای ضبط در بایگانی کمیته
- ه- یک نسخه برای ضبط در پرونده استخدامی کارکنان

تخلفات انضباطی

تخلفات انضباطی در ۴ طبقه و به قرار زیر است :

طبقه اول :

- ۱- کم کاری ، تسامح ، تعلل و سهل انگاری در انجام وظایف محوله و عدم هماهنگی و همکاری با دیگر کارکنان
- ۲- عدم رعایت شئون اسلامی و عدم رعایت پوشش مناسب در محیط کار
- ۳- اعمال و رفتار خلاف شئون شغلی یا اداری .
- ۴- امتناع از حضور در دوره های آموزشی و غیبت غیر موجه در حین گذراندن دوره های آموزشی.
- ۵- سهل انگاری سرپرستان و مدیران در ارائه گزارش تخلفات نیروهای تحت امر.
- ۶- تسامح در حفظ وجوه نقدی ، اموال و اسناد که منجر به ایجاد خسارت شود.
- ۷- تعطیل خدمت در خلال ساعات موظف کاری.
- ۸- استعمال دخانیات در محل های ممنوع.

- ۹- رفتار و برخورد نامناسب با دیگر کارکنان در محیط کار.
- ۱۰- عدم رعایت آیین نامه ها و بخشنامه ها و دستورالعمل های جاری صادره در حوزه قانون کار.
- ۱۱- ایجاد مزاحمت به نحوی که آرامش عمومی واحد سازمانی مختل شود.
- ۱۲- بی اعتنائی به تذکرات کمیته و مجریان حفاظتی، بهداشتی و طبقه بندی مشاغل.

طبقه دوم:

- ۱- ایجاد نارضایتی در ارباب رجوع یا انجام ندادن یا تأخیر در انجام امور قانونی آنها بدون دلیل.
- ۲- تبعیض یا اعمال غرض یا روابط غیر کاری در اجرای قوانین و مقررات نسبت به اشخاص.
- ۳- سرپیچی از اجرای دستور مافوق در حدود وظایف کاری.
- ۴- سوء استفاده از مقام، موقعیت یا شئون شغلی و کاری.
- ۵- عدم استفاده از وسایل حفاظت فردی و بهداشتی.
- ۶- عدم رعایت اصول ایمنی کار و حفاظتی سیستم ها و تأسیسات واحد محل خدمت.
- ۷- استعمال مواد مخدر و مشروبات الکلی در محل کار یا اعتیاد به آنها.
- ۸- ایراد تهمت، افترا و هتک حیثیت و اghان و بی حرمتی نسبت به غیر یا مقام مافوق.
- ۹- ارایه گزارش و یا گواهی خلاف واقع در امور کاری.
- ۱۰- خوابیدن در خلال ساعات کاری.
- ۱۱- سرپیچی از دستورات مقامات حراستی و حفاظتی واحد محل خدمت.

- ۱۲- اقدام به زدن کارت ساعت دیگر کارکنان یا هرگونه دخالت و هماهنگی در راستای ثبت ساعت ورود و خروج دیگر کارکنان.
- ۱۳- ترک محل ماموریت یا عدم انجام وظایف محوله در حین مأموریت.
- ۱۴- عدم توجه به اصول نگهداری و یا انجام وظایف که منجر به خسارت به اموال، تأسیسات و ماشین آلات، تجهیزات یا کاهش درآمد گردد.
- ۱۵- استفاده بی رویه و خارج از عرف، از اموال، انرژی و منابع از جمله آب، برق، گاز، تلفن، فاکس، کامپیوتر، خودرو و ...
- ۱۶- از کار انداختن یا اختلال و یا عدم استفاده از کلیه سیستم ها و برنامه های واحد محل خدمت.
- ۱۷- امتناع از حضور در جلسات و یا خودداری در ارائه اطلاعات و یا گزارش اداری با قصد سوء نیت.
- ۱۸- استفاده از موقعیت و محیط کار به منظور انجام معاملات شخصی.
- ۱۹- امتناع از ارائه آزمایش اعتیاد به مواد مخدر توسط مأمورین حراست و حفاظتی.

طبقه سوم :

- ۱- جعل یا دست بردن در اوراق یا استفاده از سند مجعول.
- ۲- اختفاء، نگهداری، حمل، توزیع و خرید و فروش مواد مخدر و مشروبات الکلی.
- ۳- گرفتن وجه یا مالی غیر آنچه در قوانین و مقررات تعیین شده است.
- ۴- هر نوع استفاده غیر مجاز از اموال شهرداری یا ارباب رجوع.
- ۵- هر نوع تصاحب غیر مجاز از اموال شهرداری یا ارباب رجوع.

- ۶- توقیف، اختفاء، بازرسی یا باز کردن پاکتها و محمولات پستی یا معدومخ کردن آنها و استراق سمع بدون مجوز قانونی.
- ۷- افشای اسناد و اسرار محرمانه کاری.
- ۸- کار شکنی ، وادار ساختن یا تحریک دیگران به کارشکنی یا کم کاری و اعمال فشارهای فردی برای تحصیل مقاصد غیر قانونی.
- ۹- ایراد تهمت، افترا و هتک حیثیت و اهانت و بی حرمتی نسبت به مقام مافوق.
- ۱۰- رشوه دادن یا رشوه گرفتن.
- ۱۱- مخدوش نمودن و تحریف کردن اسناد و مدارک شهرداری تهران.
- ۱۲- ایجاد نزاع و درگیری در محل کار.
- ۱۳- اغتشاش و ارتکاب به هر فعل یا ترک فعلی که منجر به بی نظمی در محل کار یا برنامه هایی که از سوی کارفرما تدارک دیده می شود گردد.
- ۱۴- عدم رعایت اصول حفاظتی و بهداشتی و قصور در انجام وظایف که منجر به صدماتع بدنی و یا نقص عضو شخصی در محل کار گردد.
- ۱۵- وارد کردنه عمدی خسارت به اموال شهرداری تهران.
- ۱۶- ارتکاب به هریک از جرائم عمدی که قانون مجازات اسلامی برای آن مجازات بیش از ۹۱ روز حبس تعیین کرده باشد.

طبقه چهارم:

- ۱- عضویت در سازمان هایی که مرامنامه یا اساسنامه آنها مبتنی بر نفی ادیان الهی است یا طرفداری و فعالیت به نفع آنها پس از اثبات در مراجع ذی صلاح.

- ۲- عضویت در گروه های محارب یا طرفداری و فعالیت به نفع آنها پس از اثبات در مراجع قانونی.
- ۳- تحریک به برپایی شرکت در تحسن، اعتصاب، تظاهرات غیر قانونی و اعمال فشارهای گروهی برای مقاصد غیر قانونی در محل کار.

تنبیهای انضباطی

تنبیهای انضباطی به شرح ذیل می باشد :

الف - اخطار کتبی و اخذ تعهد مبنی بر عدم تکرار

ب- توبیخ کتبی و اخذ تعهد مبنی بر عدم تکرار

ج- توبیخ کتبی با درج در پرونده و عدم پرداخت تمامی یا بخشی از پاداش ها یا تسهیلات حداکثر تا شش ماه و عدم ارتقای گروه شغلی از یکسال تا سه سال و تغییر محل خدمت و اخذ تعهد مبنی بر عدم تکرار

د- توبیخ کتبی با درج در پرونده و تنزل مقام و یا محرومیت از انتصاب به پستهای بالاتر از یکسال تا سه سال و تغییر محل خدمت و اخذ تعهد مبنی بر عدم تکرار

ه - توبیخ کتبی با درج در پرونده و تنزل مقام و یا محرومیت از انتصاب به پستهای بالاتر از یکسال تا سه سال و تغییر محل خدمت و محرومیت از ارتقای گروه شغلی از یکسال تا سه سال و اخذ تعهد مبنی بر عدم تکرار

و- اخراج با رعایت ماده ۲۷ قانون کار

تنبیهات انضباطی در خصوص هریک از طبقات ۴گانه تخلفات اداری برابر جدول زیر می باشد:

تنبیهات قابل اعمال				طبقات تخلفات
مرتبۀ اول	مرتبۀ دوم	مرتبۀ سوم	مرتبۀ چهارم	
الف	ب یا ج	ج یا د یا ه	و	طبقه اول
الف یا ب یا ج	ج یا د یا ه	و	-	طبقه دوم
ج یا د یا ه	و	-	-	طبقه سوم
و	-	-	-	طبقه چهارم

تشکیلات

اعضای تشکیل دهنده کمیته انضباط کار نمایندگان کارکنان ، نمایندگان مدیریت (کارفرما) و نماینده سرپرستان میباشند .

مرجع انتخاب نماینده کارکنان در کمیته انضباط کار ، تشکل کارگری شهرداری تهران می باشد و دو نفر نمایندگان کارکنان از بین اعضای تشکل (شورای اسلامی کار) انتخاب می شوند. در

صورت عدم وجود تشکل کارگری ، نماینده کارکنان در کمیته بطور مستقیم از سوی کارکنان تابع قانون کار و تامین اجتماعی انتخاب می شوند .

نمایندگان مدیریت (کارفرما) از بین مدیران شهرداری تهران که به حوزه منابع انسانی نظارت و اشراف کامل داشته باشند توسط معاونت توسعه منابع انسانی شهرداری تهران انتخاب خواهند شد .

نماینده سرپرستان از بین سرپرستان شهرداری تهران و توسط معاونت توسعه منابع انسانی شهرداری تهران با حضور اکثریت مطلق سرپرستان و با اکثریت نسبی آراء انتخاب خواهد شد . منظور از سرپرستان ، کارکنانی هستند که تحت هر عنوان ، مسئولیت اداره یک یا چند نفر از کارکنان را برعهده داشته باشند .

مدت عضویت در کمیته انضباط کار ۲ سال است و انتخاب مجدد اعضا بلامانع است .

کمیته مکلف است در اولین جلسه ، از بین اعضا خود یک نفر را به عنوان رئیس ، و یک نفر را به عنوان نائب رئیس ، انتخاب نماید . جلسات کمیته با چهار پنجم اعضا رسمیت یافته و تصمیمات متخذه با اکثریت آرای حاضران معتبر و لازم الاجرا می باشد .

نحوه رسیدگی


کمیته بر اساس گزارش ارجاعی از سوی سرپرستان ، مدیران و سایر مقامات بالاتر و تقاضای مدیران واحدها و نیز واحدهای حراستی و نظارتی شروع به رسیدگی می نماید . هر گاه رسیدگی به اتهام فرد به تشخیص کمیته مستلزم استفاده از نظر کارشناسی و یا بازرسی باشد موضوع حسب مورد به کارشناس ذی ربط یا بازرسی ارجاع می شود .

کمیته موارد اتهامی را تعیین و برگ تفهیم اتهام را جهت ابلاغ تنظیم می نماید. اداره کل منابع انسانی و یا امور اداری واحدها موظف هستند اوراق تفهیم صادره توسط کمیته انضباطی را حداکثر ظرف مدت ۵ روز به نیروی کار ابلاغ نمایند در صورت فقدان واحد اداری، کمیته خود اقدام به این امر می نماید. متهم می بایستی ظرف مدت ۵ روز، از تاریخ ابلاغ برگ تفهیم اتهام، دفاعیه خود را کتبا ارائه نماید. این مدت در صورت تقاضای تمدید مهلت، بنا به تشخیص کمیته تا ۵ روز قابل تمدید میباشد. در صورتی که متهم جهت دفاع، درخواست مدارک نماید، کمیته انضباطی مکلف است مدارک مورد نظر را در اختیار وی قرار دهد. چنانچه متهم در مهلت مقرر، دفاعیه خود را ارائه ننماید کمیته انضباطی بر اساس مدارک موجود به موارد اتهامی رسیدگی می نماید. کمیته مکلف است متهم را حداقل یک بار برای حضور در جلسه رسیدگی دعوت نماید، ولی عدم حضور متهم مانع از رسیدگی و اتخاذ تصمیم نخواهد بود. وقت جلسه باید طوری تعیین شود که فاصله بین ابلاغ وقت و روز جلسه، کمتر از ۲ روز نباشد. در صورت وجود معاذیر قانونی جهت حضور در جلسه، به تشخیص کمیته وقت دیگری تعیین می گردد.

نحوه اجرا

کمیته پس از اتمام رسیدگی و ملاحظه اسناد و مدارک موجود در پرونده و توجه دفاعیات متهم، پس از تشخیص نوع تخلف با در نظر گرفتن مواردی از جمله میزان زیان وارده، آثار سوء اجتماعی و اداری وجود یا فقدان سوء نیت، شرایط و اوضاع و احوال وقوع جرم با توجه به موقعیت و سوابق نیروی کار، بطور مستدل و مستند اتخاذ تصمیم می نماید. تصمیمات کمیته

قطعی بوده و اداره کل منابع انسانی موظف است تصمیمات مزبور را حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز از اتخاذ تصمیم، ابلاغ و از تاریخ ابلاغ اجرا نماید. در صورتی که تخلف و قصور نیروی کار در کمیته ثابت و محرز نگردد کمیته متهم را تبرئه می نماید. در صورتی که محکوم علیه در وضعیتی باشد که اجرای فوری تصمیم کمیته درباره وی ممکن نباشد، مراتب به کمیته صادر کننده رای گزارش شده و به محض حصول امکان، اجرا گردد. اصلاح و یا تغییر تصمیمات کمیته انضباطی، صرفاً در مواردی که کمیته با اکثریت آرا تشخیص دهد که مفاد تصمیم متخذه از لحاظ شکلی یا ماهوی مخدوش است در صورت تایید کارفرما امکان پذیر می باشد. چنانچه تخلف پس از بازنشستگی فرد کشف شود، قابلیت طرح در کمیته را نداشته و در صورت ضرورت، مراتب فوت متهم قبل از اتخاذ تصمیم موجب توقف رسیدگی و مختومه شدن پرونده می گردد.

شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه:	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا رأی دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
--	---	---


شاکی:

طرف شکایت: اداره کل حقوقی شهرداری تهران (معاونت منابع انسانی)

خواسته: الزام به کم نکردن حقوق و مزایای و ابطال حکم کارگزینی


گردش کار: شاکی به موجب دادخواست ثبت شده اجمالا بیان داشته که: اینجانب متعاقب دستور موقت صادره از آن شعبه مبنی بر جلوگیری از اجرای حکم بازنشستگی شهرداری تهران به شرح حکم پست سازمانی من را تنزل و حقوق و مزایای من را به طور قابل توجهی کاهش داده است با توجه به تبصره ۲ بند ۲ ماده ۸۷ قانون برنامه توسعه ششم اقدام طرف شکایت بر خلاف قانون می باشد تقاضای صدور حکم به شرح خواسته را دارم.

طرف شکایت در مهلت مقرر قانونی پاسخ نداده است. اینکه شعبه با توجه به اتمام رسیدگی، ختم تحقیقات را اعلام و یا استعانت از خداوند متعال به شرح آتی انشا رأی می نماید.

شماره دادنامه: تاریخ تنظیم: شماره پرونده: شماره بایگانی شعبه	<p>فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا</p> <p>رای دیوان عدالت اداری (بدوی)</p> <p>دادنامه</p>	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
---	--	---

"رای دیوان"

نظر به اینکه مطابق تبصره ۲ بند (ذ) ماده ۸۷ قانون برنامه ششم توسعه در صورت تنزل ایشارگران در کلیه دستگاههای مشمول ماده ۲ قانون جامع خدمات رسانی به ایشارگران و موسسات تابعه آنها و شرکتهای عمومی و دولتی، مشروط به عدم محکومیت آنها براساس آراء مراجع قضایی یا اداری به تنزل پست، از کلیه حقوق مزایای همان پست سازمانی یا همتراز شغل و پست قبلی برخوردار میشوند با توجه به اینکه طرف شکایت در تنزل پست شاکی حقوق و مزایای نامبرده را کاهش داده است اقدام انجام شده برخلاف قانون یاد شده می باشد بنابراین خواسته شاکی قابل پذیرش و مستنداً به مواد ۱۰ و ۶۵ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری حکم به ورود شکایت شاکی صادر و اعلام می گردد.

شماره دادنامه:	مَقْلَبُ تَبَيُّنِ أَلْهَرَى أَنْ تُحْدِلُوا	 <p>دیوان عدالت اداری</p>
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		


تجدید نظر خوانده:

تجدید نظر خواه: شهرداری تهران

گردش کار: تجدید نظر خواه، دادخواستی به دیوان عدالت اداری تقدیم که ثبت دبیرخانه و به این شعبه ارجاع گردید ملاحظه می گردد شاکی دادخواستی را به خواسته ممانعت از تقلیل حقوق و مزایا و ابطال حکم کارگزینی به طرفیت شهرداری تهران تقدیم نموده بود که شعبه بدوی مطابق دادنامه معترض عنه حکم به ورود شکایت صادر می نماید از رأی صادره به شرح فوق تقاضای تجدید نظر خواهی نموده اند. اینک اعضای شعبه با عنایت به محتویات پرونده و بررسی سوابق واصله ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به استناد ماده ۷۱ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

"رای دیوان"

تجدید نظر خوانده از کارکنان شهرداری اصفهان و مأمور به خدمت در شهرداری تهران بوده در سال ۱۳۹۲ انتقال قطعی یافته و در پست قائم مقام اشتغال داشته که حکم بازنشستگی صادر ولی در

شماره دادنامه:	قَالَ تَبِعُوا لِهَيْبِ أَنْ تُبْلِغُوا	
تاریخ تنظیم:	رای دیوان عدالت اداری (رای تجدید نظر)	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بابلگانی شعبه:		

اجرای دستور موقت صادره از شعبه دیوان حکم بازنشستگی لغو و خدمتش ادامه یافته ولی به موجب حکم کارگزینی معترض عنه پست وی تغییر و حقوقی و مزایای متعلقه کاهش یافته درخواست عدم کاهش داشته شعبه بدوی حکم به ورود شکایت صادر نموده است علیهذا با عنایت به متن صریح تبصره ۲ بند (ذ) ماده ۸۷ قانون برنامه ششم توسعه مصوب ۱۳۹۵ و بالحاظ اینکه اجرای رأی بدوی از موجبات نقض رأی نیست نظر به اینکه از سوی تجدیدنظر خواه ایرادی مؤثر بطوری که اساس رأی معترض عنه را مخدوش نماید ابراز نشده و در رسیدگی به پرونده و صدور رأی اقدام مغایر موازین قانونی که موجبات فسخ رأی بدوی را فراهم آورد مشهود نیست. لذا به استناد ماده فوق الذکر ضمن رد تجدیدنظر خواهی، دادنامه بدوی تایید می گردد. رأی صادره قطعی است.

هیات حل اختلاف ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران

مستند قانونی تشکیل کمیسیون

مستند قانونی تشکیل این کمیسیون ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران است که مقرر می‌دارد: «به اختلافات ناشی از معاملات موضوع این آیین نامه در هیأت حل اختلافی با عضویت یک نفر قاضی دادگستری با انتخاب رئیس قوه قضائیه، یک نفر از اعضای شورای اسلامی شهر با انتخاب شورای مربوطه، نماینده شهرداری به انتخاب شهردار، نماینده بخشدار یا فرماندار حسب مورد و نماینده قانونی طرف قرارداد قابل رسیدگی و حکم صادره از طرف قاضی جلسه برای طرفین لازم‌الاجراست.»

صلاحیت

مطابق ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تنها اختلافات ناشی از معاملات موضوع این آیین نامه در هیات حل اختلاف قابل رسیدگی است لذا اختلافات مربوط به سایر معاملات شهرداری ها که موضوع این آیین نامه قرار نگرفته قابل طرح در هیئت مزبور نیست و در صلاحیت محاکم عام حقوقی قرار می‌گیرد.

تشکیلات

ترکیب هیأت حل اختلاف (کمیسیون) موضوع ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران شامل اشخاص زیر است:

یک نفر قاضی دادگستری با انتخاب رئیس قوه قضائیه

یک نفر از اعضای شورای اسلامی شهر با انتخاب شورا

نماینده شهرداری به انتخاب شهردار

نماینده بخشدار یا فرماندار حسب مورد

نماینده قانونی طرف قرارداد

نحوه رسیدگی

متن ماده ۳۸ هیچ اشاره ای به نحوه رسیدگی و تشریفات آن نکرده است شهرداری تهران (دبیرخانه هیئت حل اختلاف ماده ۳۸) به موجب دستور العملی نحوه طرح شکایت در هیئت و مدارک لازم را بیان و فرم مخصوصی رانیز بدین منظور تهیه کرده است که برگرفته از فرم چاپی مخصوص دادگستری است و در خصوص آن میتوان به موارد ذیل اشاره نمود:

مدارک مورد نیاز به منظور ثبت دادخواست در هیأت حل اختلاف (کمیسیون) موضوع ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران:

جهت رسیدگی به اختلافات ناشی از معاملات موضوع آیین نامه معاملات شهرداری تهران می بایست فرم مخصوص دادخواست هیأت حل اختلاف ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران تکمیل و به انضمام مدارک و مستندات ذیل به دبیرخانه هیأت تحویل گردد.

تصویر برابر با اصل کارت ملی متقاضی:

* در خصوص اشخاص حقوقی تصویر برابر اصل کارت ملی آخرین مدیران شرکت که در آخرین نسخه منتشره روزنامه رسمی حق امضا اسناد و اوراق تعهدآور را دارند می‌بایست ارائه گردد.

تصویر برابر با اصل صفحه اول شناسنامه متقاضی:

* در خصوص اشخاص حقوقی تصویر برابر اصل صفحه اول شناسنامه آخرین مدیران شرکت که در آخرین نسخه منتشره روزنامه رسمی حق امضا اسناد و اوراق تعهدآور را دارند می‌بایست ارائه گردد.

تصویر برابر با اصل قرارداد استنادی

در خصوص اشخاص حقوقی: تصویر برابر با اصل آخرین روزنامه رسمی شرکت که در آن آخرین مدیران شرکت با حق امضا اسناد و اوراق تعهدآور تعیین شده‌اند.

* تمامی مدارک فوق‌الذکر می‌بایست در «دفترخانه اسناد رسمی» برابر با اصل گردند.

در صورت داشتن وکیل ارائه و کالتنامه حاوی اختیار و کالت در هیأت حل اختلاف ماده ۳۸ آیین نامه معاملات که بر اساس «میزان خواسته و آئین نامه تعرفه حق الوکاله و حق المشاوره و هزینه سفر وکلای دادگستری و وکلای موضوع ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۵ رئیس قوه قضاییه» بر روی آن تمبر ابطال گردیده است.

دیگر ادله و مستندات مربوطه (نیازی به برابر با اصل کردن سایر ادله و مستندات نمی‌باشد).

نکات مرتبط با نحوه‌ی تنظیم دادخواست:

- ۱- چنانچه خواهان یا خوانده شخص حقوقی باشد، در دادخواست نام، اقامتگاه و شماره تلفن دقیق شخص حقوقی می‌بایست درج گردد.
- ۲- در صورتی که خواهان شخص حقوقی باشد، برگ دادخواست باید توسط آخرین مدیران شرکت که در آخرین نسخه منتشره روزنامه رسمی حق امضا اسناد و اوراق تعهدآور را دارند امضا و مهمور به مهر شرکت گردد.
- ۳- دادخواست و کلیه برگ‌های پیوست آن باید در دو نسخه و در صورت تعدد خوانده به تعداد آن‌ها به علاوه یک نسخه تقدیم دبیرخانه هیأت شود.
- ۴- ثبت دادخواست از طرف اشخاص حقوقی خصوصی، توسط نماینده و یا آخرین مدیران شرکت که در آخرین نسخه منتشره روزنامه رسمی حق امضا اسناد و اوراق تعهدآور را دارند امکان پذیر بوده لیکن در مرحله رسیدگی و شرکت در جلسات دادرسی، می‌بایست وکیل دادگستری و یا آخرین مدیران شرکت حضور یابند.

در اختلافات راجع به معاملات موضوع آیین نامه معاملات شهرداری تهران با اشخاص، طرفین اختلاف به لحاظ قانونی مجاز به طرح اختلاف خود در هیات ماده ۳۸ آیین نامه مذکور میباشند و نمی‌توانند اختلاف خود را در محاکم دادگستری طرح نمایند و در صورت طرح دعوا در محاکم دادگستری، دادگاه میبایست به صلاحیت هیات قرار عدم صلاحیت صادر نماید.

نحوه اعتراض و اجرا

به موجب ماده ۳۳۰ قانون آیین دادرسی مدنی: آرای دادگاههای عمومی و انقلاب در امور حقوقی قطعی است مگر در مواردی که طبق قانون قابل درخواست تجدید نظر باشد.

در خصوص نحوه اعتراض ۳ دیدگاه مطرح است:

دیدگاه اول: رسیدگی در هیات حل اختلاف ماده ۳۸، یک مرحله ای و آرا ساده قطعی و برای طرفین لازم الاجرا است.

دیدگاه دوم: ماده ۳۸ در خصوص امکان اعتراض به آرا هیات حل اختلاف ساکت است اما در صورتیکه هیات مذکور را جز مراجع اختصاصی اداری موضوع بند ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری بدانیم آرا هیات مذکور قابل اعتراض در دیوان عدالت اداری است.

دیدگاه سوم: بر خلاف کمیسیون های که معمولاً به اتفاق اکثریت اعضا رای صادر میگردد در هیات حل اختلاف ماهیت رای صادره اینگونه نیست بلکه بر بنا بر تصریح ماده، قاضی عضو هیات ((رای)) صادر می نماید چنانکه از مفاد تبصره ۲ ماده ۱۰ قانون تشکیلات و آیین دادرسی

دیوان عدالت اداری استحصال میشود که تصمیمات مقامات قضایی که در مقام قضاوت اتخاذ میگردد بطور مطلق قابلیت شکایت در دیوان عدالت اداری را ندارد .

هیات حل اختلاف ماده ۳۸

آیین نامه معاملات شهرداری تهران

تاریخ:

شماره پرونده:

صفحه:

«فَلَا تَبْغُوا الْهَيْوَةَ أَنْ تَغْدِلُوا»

خواهان:

خوانده:

خواسته: تعویض ۸۶ عدد هارد سیصد گیگ معیوب

با توجه به اوراق و محتویات پرونده، ختم رسیدگی اعلام و به شرح ذیل انشاء رای می نماید:

رای هیات

در خصوص دعوی خواهان به طرفیت خوانده به خواسته تعویض ۸۶ عدد هارد سیصد گیگ معیوب، خلاصه دعوی خواهان این است که به موجب قرارداد مذکور تعداد ۲۹۰ هارد دیسک در دو مدل ۱۳۰ و ۱۶۰ با مشخصات مندرج در پیوست شماره یک قرارداد با ضمانت سه ساله خریداری نموده و تعداد ۸۶ عدد هارد دیسک سیصد گیگ مدل ۳۰۰ GB HPEVA به صورت معیوب بوده که مراتب در دو نوبت به طور مکتوب به خوانده اعلام و ده عدد از آنها جهت آزمایش مسترد گردیده ولی خوانده علی رغم تعهد قانونی نسبت به تعویض آنها اقدامی نکرده است تقاضای رسیدگی نموده است. مدیر عامل شرکت خوانده در جلسه رسیدگی ۹۳/۴/۷ حاضر و به منظور مذاکرات اصلاحی درخواست تجدید جلسه نموده و علی رغم ابلاغ قانونی وقت رسیدگی در جلسه مورخ ۹۲/۶/۸ حضور نیافته و دفاعی بعمل نیاورده است. با توجه به ماده ۷ قرارداد که مورد معامله برای مدت ۳۶ ماه گارانتی و تضمین بوده و معایب و نقایص اعلام شده

هیات حل اختلاف ماده ۳۸

آیین نامه معاملات شهرداری تهران

تاریخ:

شماره پرونده:

صفحه:

«فَلَا تَبْعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا»

نیز مربوط به دوره ی تضمین بوده است و بر اساس تعهدات فروشنده در ماده ۴ (۴-۴) فروشنده موظف گردیده تجهیزات معیوب را ظرف مدت یک هفته با یک نمونه سالم تعویض نماید و نظر به اینکه مراتب فوق طی دو نوبت بطور مکتوب از ناحیه خواهان به خواننده اعلام و برای نمونه و آزمایش تعداد ده عدد از تجهیزات معیوب به شرکت خواننده مسترد گردیده و خواننده نیز در قبال دعوی خواهان ایراد و اعتراضی ننموده و دفاعی نکرده است اعضای هیأت نیز بر محکومیت خواننده ابراز عقیده نموده اند لذا دعوی خواهان مصون از تعرض تشخیص و به استناد مواد ۱۰ و ۲۱۹ و ۲۲۰ قانون مدنی و ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب ۱۳۷۹ و ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران حکم به محکومیت خواننده به تعویض تعداد ۸۶ عدد هارد دیسک سیصد گیگ مدل HPEVA ۳۰۰ GB معیوب با هارد نو و تازه و سالم صادر و اعلام می دارد.

قاضی هیات حل اختلاف ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران

شماره دادنامه:	نسخه پیش نویس
تاریخ تسلیم:	شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت
شماره پرونده:	دادنامه
شماره بایگانی شعبه:	دادگستری کل استان تهران

خواهان:

خوانده:

خواسته: سایر دعاوی غیر مالی


گردشکار: با ارجاع پرونده به دادگاه و وصول به شعبه به کلاسه فوق ثبت و پس از جری تشریفات قانونی دادگاه در وقت مقرر بتصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است با بررسی پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداند متعال بشرح ذیل مبادرت بصدور رای می نماید.

قرار عدم صلاحیت

خواسته خواهان به طرفیت خواندگان مبنی بر صدور حکم بر اثبات وقوع توافقنامه می باشد. ملاحظه می شود که خواهان مدعی است به صورت شفاهی با خواندگان جهت انجام کارچاپ و اکران ۵۰۱۳ متر مربع فضای تبلیغاتی در سطح بیلبوردها و تابلوهای تبلیغاتی در ارتباط با موضوع اطلاع رسانی طرح های اجرا شده توسط شهرداری تهران با عنوان (تهران در مسیر پیشرفت و عدالت) توافق نموده و درخواست فوق را از این دادگاه نموده اولاً چنانچه ادعای خواهان را به شرح فوق محرز بدانیم این ادعا متوجه شهرداری تهران می باشد زیرا سایر خواندگان از سازمان های تابعه شهرداری می باشند و شخصیت مستقل از لحاظ مالی ندارند ثانیاً روابط حقوقی خواهان و خوانده در قالب معامله می باشد که انجام این امر حقوقی توسط اشخاص حقوقی دیگر با شهرداری طبق مواد ۴ و ۵ آیین نامه معاملات شهرداری اعم از اینکه از نوع مناقصه یا مزایده باشد

شماره دادنامه:	نسخه پیش نویس
تاریخ تنظیم:	شعبه دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت
شماره پرونده:	دادنامه
شماره بایگانی شعبه:	دادگستری کل استان تهران

مستلزم رعایت تشریفات می باشد که با این وصف در صورت حدوث اختلاف فی مابین متعاملین مذکور در مورد اجرای توافقات فی مابین یا قراردادهای استنادی موضوع در صلاحیت کمیسیون موضوع ماده ۳۸ آیین نامه اخیرالذکر می باشد و خارج از صلاحیت این دادگاه می باشد لذا دادگاه با استناد به ماده ۲۸ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم صلاحیت خود به اعتبار صلاحیت به رسیدگی کمیسیون مذکور صادر می نماید.

شماره دادنامه:	عَلَا تَسْبُوا اللَّهَ إِنْ نَحْنُ بِمُؤَدِّيهِ	
تاریخ تنظیم:	شعبه دیوان عالی کشور	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		

موضوع رسیدگی: تشخیص صلاحیت

مرجع رسیدگی: شعبه دیوان عالی کشور


هیات شعبه:

خلاصه جریان پرونده: خواهان در دادخواستی به طرفیت خواندگان اثبات وقوع توافقنامه فیما بین را به شرح دادخواست تقاضا کرده است.

دادگاه عمومی تهران به موجب دادنامه بدوی رسیدگی به موضوع را در صلاحیت هیات حل اختلاف موضوع ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری دانسته و با نفی صلاحیت از خود پرونده را در اجرای ماده ۲۸ قانون آیین دادرسی مدنی به دیوان عالی کشور فرستاده است.

متن قرار دادگاه در هنگام شور قرائت خواهد شد.

هیأت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش عضو ممیز و ملاحظه اوراق پرونده در خصوص تعیین صلاحیت مشاوره نموده چنین رأی می دهد:

شماره دادنامه:	فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُكْفِرُوا	
تاریخ تنظیم:	شعبه دیوان عالی کشور	
شماره پرونده:	دادنامه	
شماره بایگانی شعبه:		

" رأی دیوان "

اعلام عدم صلاحیت دادگاه عمومی تهران به اعتبار صلاحیت هیأت موضوع ماده ۳۸ آیین نامه معاملات شهرداری تهران به شرحی که در قرار دادگاه بازتاب یافته است با عنایت به محتوای پرونده و موضوع خواسته و نظر به ماده مرقوم که مراجعه به دادگاه را منوط به رفع نشدن اختلاف از طریق هیأت دانسته است صاحب تشخیص می شود و با استفاده به ماده ۲۸ قانون آیین دادرسی مدنی به تأیید قرار موصوف اعلام نظر می شود.