

تاریخ نظریه : 1398/07/16
شماره نظریه : 7/98/998
شماره پرونده : 98-88-98 ح

استعلام :

در فرضی که دارنده ثالث با حسن نیت علیه صادر کننده چک طرح دعوی مطالبه وجه نماید و صادر کننده چک در مقام دفاع بیان کند که نسبت به چک موضوع دعوی شکایت در امانت مطرح شده و شخص انتقال دهنده چک به ثالث محکوم به خیانت در امانت گردیده است و طبق رأی قطعی کیفری خیانت در امانت محرز باشد و حتی به شماره چک نیز در متن رأی قطعی اشاره گردد تکلیف دادگاه در این خصوص چه امری می باشد آیا دارنده چک ثالث مستحق وجه چک می باشد یا خیر؟

پاسخ :

با توجه به اصل غیر قابل استناد بودن ایرادات در برابر دارنده با حسن نیت اسناد تجاری و وصف تجریدی آن ، این اسناد پس از صدور، از منشاء خود منفک می شوند و بر این اساس صادر کننده یا ظهر نویس یا ضامن نمی توانند در برابر دارنده با حسن نیت به روابط شخصی مالی فی مابین خود، استناد نمایند؛ مگر این که تحصیل مجرمانه سند به موجب رأی قطعی دادگاه کیفری محرز شود بنابراین در فرض سوال اثبات بزه خیانت در امانت، موجب عدم مسؤلیت کیفری و حقوقی صادر کننده است؛ اما دارنده با حسن نیت می تواند به ید ماقبل خود مراجعه نماید.